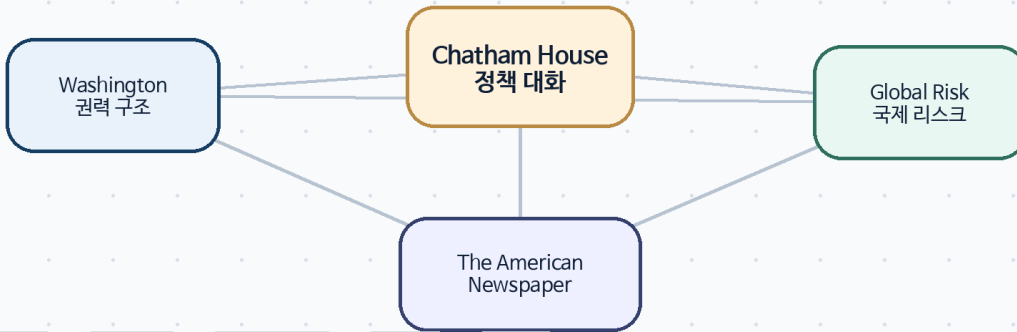


Chatham House 공동추진 제안 전략

The American Newspaper “American Power Intelligence Partnership” 기반

American Power Intelligence Partnership

공동 연구 · 정책 대화 · 전략 브리핑 · 국제 리스크 분석



연구 독립성 존중

증거 기반 분석

비공개 라운드테이블

공개 웨비나

기관 브리핑

공동 연구 · 정책 대화 · 전략 브리핑 · 국제 리스크 분석 · 세미나/웨비나 · 공동 보고서 발간 · 전문가 네트워크 확장

작성일: 2026년 5월 15일

본 문서는 Chatham House의 연구 독립성과 공공정책적 임무를 존중하면서, 상업적 광고 제안이 아닌 지적 협력·정책 대화·공동 연구 프로젝트로 제안을 재구성하기 위한 전략 보고서이다.

Executive Summary

핵심 판단

Chatham House에 대한 접근은 후원·광고·콘텐츠 노출 요청으로 설계해서는 안 된다. 가장 적합한 프레임은 “미국 권력 구조와 국제정책 리스크를 다루는 공동 연구 및 정책 대화 프로젝트”이다. The American Newspaper는 미국 정치·법률·금융·전쟁·미디어 권력을 시스템으로 해석하는 독립 분석 매체로 포지셔닝하고, Chatham House는 이를 국제관계 연구, 전문가 네트워크, 정책 대화, 공개·비공개 행사, 정책 브리핑의 형식 안에서 검토할 수 있다.

제안의 성격	공동 연구·정책 대화·전략 브리핑 프로젝트. 단순 후원, 광고, 배너 판매, 홍보 협찬이 아님.
가장 강한 접점	US and North America, Global Economy and Finance, Global Governance and Security, Middle East and North Africa, UK in the World 프로그램과의 교차 영역.
핵심 의제	미국 권력 구조와 세계질서, 미국 정치 변동과 국제정책 리스크, 미중 경쟁과 글로벌 경제질서, 중동·이란·에너지 안보, 월스트리트·금융규제·지정학 리스크.
권고 접근법	1단계 파일럿 공동 브리핑 또는 비공개 라운드테이블로 시작하고, 이후 공동 보고서·공개 웨비나·정기 브리핑 시리즈로 확장.

전략적 원칙

- Chatham House의 독립성과 객관성을 전제로 한다. 제안서의 언어는 “우리 콘텐츠를 배포해 달라”가 아니라 “공익적 정책 대화에 기여할 수 있는 공동 분석 의제를 검토해 달라”가 되어야 한다.
- The American Newspaper의 역할은 취재·편집·권력 구조 해석·디지털 브리핑 포맷 제공이다. Chatham House의 역할은 연구 검토, 전문가 연결, 정책 대화 설계, 공론장 품질 보장이다.
- 첫 접촉에서 과도한 수익모델을 강조하기보다, 파일럿 의제·연구 질문·행사 형식·검토 절차·이해상충 관리 방식을 제시해야 한다.

1. Chatham House에 이 제안을 보내는 전략적 이유

Chatham House는 미국 자체만을 연구하는 기관이 아니라, 미국의 정책 변화가 동맹, 국제경제, 안보질서, 지역분쟁, 국제규범에 미치는 영향을 분석하는 국제정책 플랫폼이다. 따라서 The American Newspaper의 American Power Intelligence Partnership은 “미국 정치 콘텐츠”가 아니라 “미국 권력 구조의 국제정책적 함의”로 재정의될 때 Chatham House와의 접점이 커진다.

미국 권력 변화의 국제화

미국 대선, 의회 권력, 행정부 인사, 연방대법원 판결, 규제기관의 방향은 이제 국내 정치 이슈에 그치지 않는다. 동맹, 공급망, 금융시장, 에너지 안보, 전쟁 억제, 기술 통제까지 직접 영향을 준다. Chatham House는 이러한 변화를 세계 질서와 정책 선택의 문제로 다룰 수 있다.

싱크탱크형 지식상품으로의 전환 가능성

The American Newspaper의 기존 제안서가 강조하는 Power Map, Strategic Brief, Institutional Explainer, Risk Report는 단순 기사보다 싱크탱크 산출물에 가까운 형식으로 재구성할 수 있다. 공동 보고서, 정책 브리핑, 라운드테이블 요약, 전문가 토론 시리즈와 결합하기 적합하다.

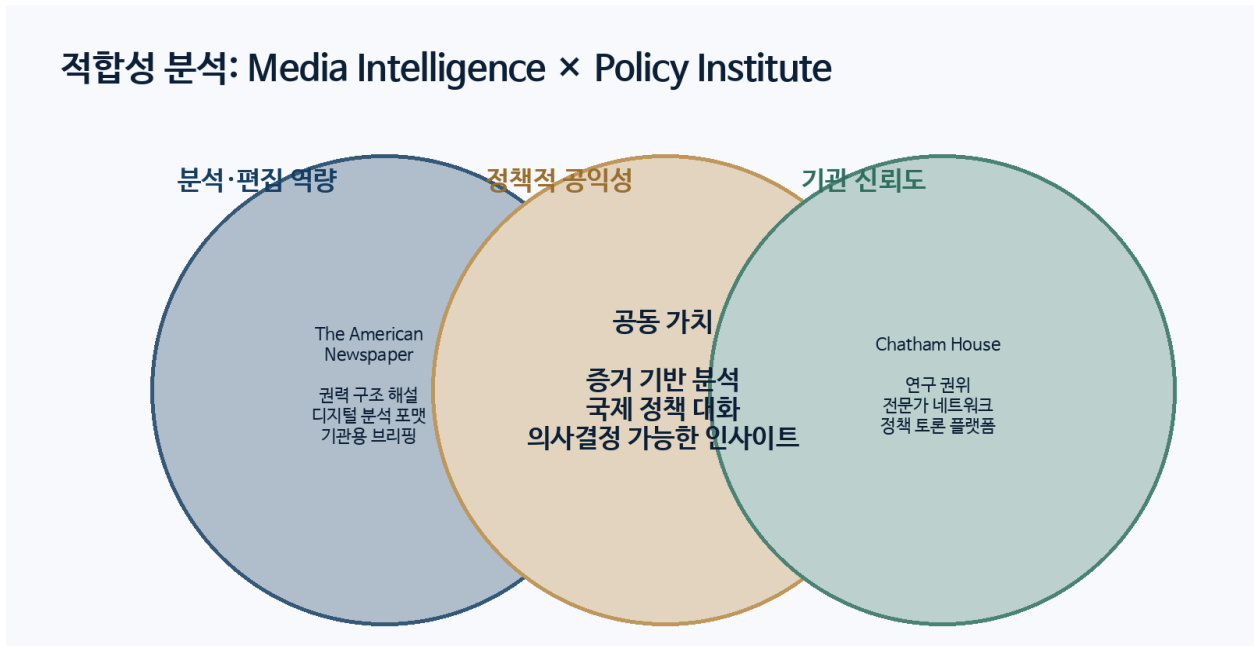
공개 담론과 비공개 정책 대화의 연결

Chatham House는 공개 행사와 비공개 회의 모두에서 강점을 가진다. 미국 권력 구조와 지정학 리스크는 공개 웨비나로 지적 확산을 만들 수 있고, 민감한 정책·시장 리스크는 비공개 라운드테이블로 심층 토론할 수 있다.

대서양 양안 관점의 보완

The American Newspaper가 미국 내부 권력 구조와 워싱턴·월스트리트·법률·미디어의 연결을 해석한다면, Chatham House는 영국·유럽·국제질서 관점에서 그 함의를 검증하고 확장할 수 있다.

2. The American Newspaper와 Chatham House의 적합성 분석



양측의 적합성은 “매체와 싱크탱크의 단순 결합”이 아니라 “정책 인텔리전스 생산 체계의 분업”으로 이해해야 한다. The American Newspaper는 미국 권력 구조를 읽는 편집·분석 프레임틀을 제공하고, Chatham House는 국제정책 연구의 신뢰성, 전문가 네트워크, 토론 플랫폼, 검증 기준을 제공한다.

적합성 축	The American Newspaper의 강점	Chatham House와의 연결	제안 메시지
주제 적합성	미국 권력 구조, 의회, 백악관, 법원, 월스트리트, 미디어 분석	미국 정책 변화의 국제적 함의, 동맹·경제·안보질서 분석	“미국 권력 변화가 세계질서에 미치는 구조적 영향”
형식 적합성	전략 브리핑, 권력 지도, 리스크 리포트, 기관용 콘텐츠	정책보고서, 라운드테이블, 브리핑, 공개 행사, 회원 네트워크	“공동 연구 산출물과 정책 대화의 결합”
독자/청중	정책전문가, 투자자, 로펌, 언론인, 학자, 외교·안보 관계자	정책결정자, 연구자, 기업 리더, 외교·안보 커뮤니티	“고품질 전문 청중을 위한 판단 가능한 인텔리전스”
운영 원칙	독립 디지털 분석 브랜드, 사건보 다 시스템 분석	독립성, 객관성, 공익성, 증거 기반 연구	“상업적 제후보다 공공정책적 가치 우선”

3. Chatham House가 관심을 가질 만한 핵심 의제 5개

아래 의제는 The American Newspaper의 기존 역량을 Chatham House의 프로그램 구조와 연결하기 위한 우선 순위다. 단순히 미국 정치 해설을 제안하는 것이 아니라, 국제정책·경제·안보·거버넌스의 문제로 번역하는 것이 핵심이다.

우선 의제	핵심 연구 질문	연결 가능한 Chatham House 영역	초기 산출물
1. 미국 권력 구조와 세계 질서	백악관·의회·법원·싱크탱크·로비·재단·미디어가 미국의 대외정책 방향을 어떻게 형성하는가?	US and North America, Global Governance and Security, UK in the World	Mapping American Power and Global Order 보고서
2. 미국 대선·의회·행정부 변화와 국제정책 리스크	선거 이후 인사, 예산, 규제, 외교·안보 우선 순위 변화가 동맹과 시장에 어떤 리스크를 만드는가?	US and North America, UK in the World, Global Governance and Security	Washington Transition Risk Briefing
3. 미중 전략경쟁과 글로벌 경제질서	관세, 투자심사, 기술통제, 공급망, 금융제재가 국제경제 아키텍처를 어떻게 재편하는가?	Global Economy and Finance, Asia-Pacific, UK in the World	US-China Strategic Competition and Global Markets 브리핑
4. 중동·이란·에너지 안보 리스크	미국의 중동 전략, 이란 리스크, 에너지 가격, 해상 교통, 동맹정치가 어떻게 연결되는가?	Middle East and North Africa, International Security, Global Economy and Finance	MENA Energy and Security Risk Matrix
5. 월스트리트, 금융규제, 지정학 리스크	금융규제, 제재, 중앙은행, 대형 금융기관, 정치권력이 지정학적 리스크와 어떤 상호작용을 하는가?	Global Economy and Finance, US and North America	Wall Street, Regulation and Geopolitical Risk Report

초기 제안에서 가장 설득력 있는 의제는 “미국 권력 구조와 세계질서” 및 “미국 정치 변동과 국제정책 리스크”이다. 이는 Chatham House의 미국·북미 연구, 영국의 대외정책, 국제거버넌스, 경제·금융 프로그램과 동시에 접점이 있다.

4. 공동추진 가능한 프로젝트 모델 5개

공동추진 프로젝트 포트폴리오

연구 산출물과 정책 대화가 연결되는 5개 모델



연구 독립성 · 증거 기반 검토 · 공동 편집 기준 · 이해상충 관리 · 단계별 파일럿

1) 공동 전략보고서 | Co-Branded Strategic Research Report

미국 권력 구조, 대외정책 리스크, 경제·금융 질서, 중동 안보, 미중 경쟁 중 하나를 선정해 30~60쪽 분량의 정책 지향 보고서를 작성한다. The American Newspaper는 편집 프레임, 권력 지도, 사례 분석, 독자 친화적 구조화를 담당하고, Chatham House 측은 연구 품질 기준, 전문가 검토, 정책적 함의 정교화를 담당하는 방식이 적절하다.

2) 비공개 전문가 라운드테이블

미국 정책 변화, 전쟁·에너지 리스크, 금융규제, 대선 이후 동맹정책처럼 민감성이 높은 의제를 비공개로 논의한다. 참석자는 연구자, 전직 정책관료, 외교·안보 전문가, 시장 전문가, 언론인, 기업 전략가로 구성할 수 있다. 결과물은 비공개 메모 또는 비귀속 방식의 요약 브리핑으로 정리한다.

3) 공개 웨비나 또는 패널 토론

공개 행사는 제휴의 신뢰성과 지적 가시성을 만드는 수단이다. 주제는 “The Future of American Power and Global Order”, “Washington Risk and the World Economy”, “US-Iran Risk and Energy Security”처럼 국제 청중에게 직접적인 의사결정 의미가 있어야 한다.

4) 기관용 American Power Risk Briefing

월간 또는 분기별로 미국 정치·정책·법률·금융·안보 리스크를 구조화해 제공한다. 대상은 기업, 투자기관, 로펌, 정책 기관, 대학 연구소, 언론사, 외교·안보 커뮤니티다. 초기에는 파일럿 브리핑 1회 또는 3회 패키지로 제안하는 것이 현실적이다.

5) Transatlantic Power & Policy Intelligence Series

미국 권력 구조를 미국 내부 관점과 영국·유럽·국제질서 관점에서 동시에 해석하는 공동 시리즈다. 기사, 브리핑, 웨비나, 라운드테이블, 짧은 정책 메모를 조합해 장기 시리즈로 운영할 수 있다.

5. Chatham House가 얻을 수 있는 이익

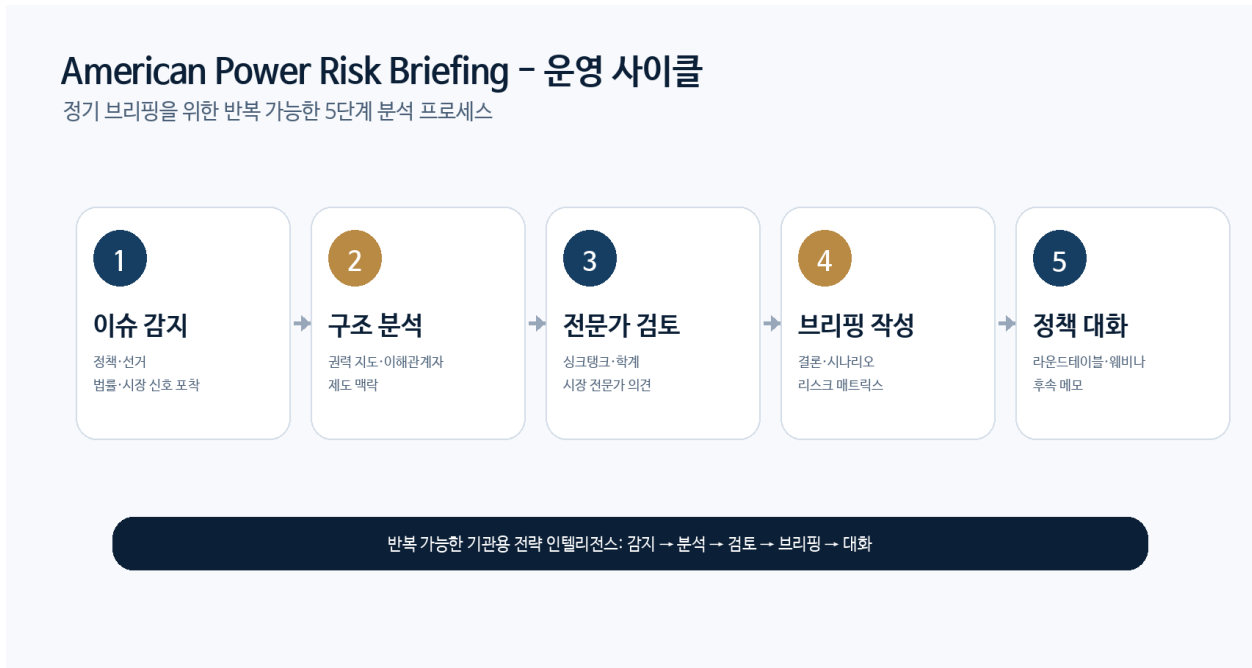
이 제안은 Chatham House에 상업적 노출을 요구하는 방식이 아니라, 연구 의제와 정책 대화의 품질을 강화하는 방식으로 제시해야 한다. Chatham House가 얻을 수 있는 가치는 다음과 같다.

이익	설명
미국 권력 구조에 대한 해설형 접근 보완	미국의 제도·정치·법률·금융·미디어 권력 연결을 서사적이고 구조적으로 설명하는 외부 분석 파트너를 확보할 수 있다.
정책 대화 의제의 확장	미국 대선, 의회, 행정부, 법원, 금융규제, 전쟁 리스크를 국제정책 의제로 전환해 공개·비공개 대화의 주제를 확장할 수 있다.
전문 청중 접근	언론인, 투자자, 로펌, 정책전문가, 기업 전략가 등 Chatham House의 기존 회원·후원·정책 네트워크와 겹치는 고부가가치 청중에게 도달할 수 있다.
미디어와 싱크탱크의 결합 실험	전통적 연구보고서와 디지털 해설형 브리핑을 결합해 연구 산출물의 접근성과 영향력을 높일 수 있다.
대서양 양안 담론 형성	미국 내부 권력 분석을 영국·유럽·국제질서 관점으로 번역함으로써 Transatlantic policy conversation을 확장할 수 있다.

6. The American Newspaper가 제공할 수 있는 기여

- 미국 권력 구조를 사건이 아니라 시스템으로 해석하는 편집 프레임: Power Map, Institutional Explainer, Strategic Brief, Risk Matrix를 제공한다.
- 워싱턴, 월스트리트, 법률, 미디어, 전쟁전략을 연결해 일반 뉴스가 놓치는 구조적 인과관계를 설명한다.
- 공동 보고서와 브리핑을 기관 독자가 읽기 쉬운 디지털·PDF·뉴스레터·웨비나 형식으로 재가공하는 능력을 제공한다.
- 미국 정치·시장·법률·안보 리스크를 한국어·영어권 국제 독자에게 전달할 수 있는 다언어·디지털 배포 가능성을 제공한다.
- Chatham House의 독립성과 연구 기준을 침해하지 않는 범위에서, 주제 기획·초안 작성·편집·시각화·행사 콘텐츠 기획을 지원한다.

7. 운영 원칙과 실행 로드맵



Chatham House에 제안할 때 가장 중요한 것은 연구 독립성과 이해상충 관리다. 따라서 제휴는 “공동 브랜드 판매”가 아니라 “독립적 검토가 가능한 공동 정책 대화 및 연구 파일럿”으로 설계해야 한다.

권고 로드맵

단계	기간	목표	주요 산출물
1단계: 탐색 미팅	2~4주	프로그램 적합성, 연구 독립성, 잠재 의제 확인	2쪽 컨셉노트, 미팅 아젠다, 파일럿 후보 3개
2단계: 파일럿 설계	1~2개월	하나의 핵심 의제 선정 및 연구 질문 확정	파일럿 브리핑 또는 비공개 라운드테이블 기획서
3단계: 파일럿 실행	2~3개월	전문가 토론·브리핑·초기 보고서 발간	라운드테이블, 8~12쪽 요약 메모, 공개/비공개 후속자료
4단계: 확장	6~12개월	정기 시리즈 또는 공동 보고서로 발전	공동 전략보고서, 웨비나 시리즈, 기관 브리핑 패키지

제안서 언어에서 피해야 할 표현

피할 표현	대체 표현
스폰서십, 광고 노출, 홍보 효과	정책 대화 기여, 공익적 연구 의제, 전문가 네트워크 확장
공동 브랜드 판매	공동 연구 산출물 및 독립적 검토 절차
우리 매체의 트래픽·홍보	기관 의사결정자에게 필요한 판단 가능한 분석
상업적 상품 패키지	파일럿 브리핑, 비공개 라운드테이블, 정책 메모

8. Chatham House에 보내는 제안 메시지의 구조

최초 이메일 또는 제안서 본문은 간결해야 한다. 목적은 “완성된 계약을 요청”하는 것이 아니라 “공동 검토 미팅을 얻는 것”이다. 아래 구조가 적절하다.

1문단: 존중과 맥락

Chatham House의 독립 연구, 국제정책 대화, 미국·세계질서 분석에 대한 존중을 밝힌다.

2문단: 제안의 핵심

The American Newspaper가 미국 권력 구조를 시스템으로 해석하는 독립 디지털 분석 매체이며, 이를 Chatham House의 연구·대화 플랫폼과 연결하는 파일럿을 제안한다고 설명한다.

3문단: 구체적 파일럿

가장 현실적인 첫 프로젝트로 비공개 전문가 라운드테이블 또는 짧은 공동 전략 브리핑을 제안한다.

4문단: 독립성 보장

연구 독립성, 객관성, 편집 기준, 이해상충 관리, Chatham House 원칙 존중을 명시한다.

5문단: 요청사항

30분 탐색 미팅, 적합한 프로그램 담당자 연결, 파일럿 주제 검토를 요청한다.

권장 첫 파일럿

“American Power and Global Order: How U.S. Domestic Power Structures Are Reshaping International Policy Risk”라는 제목의 비공개 라운드테이블이 가장 현실적이다. 이 주제는 미국 내부 권력 구조, 국제질서, 동맹, 경제정책, 안보 리스크를 모두 포괄하면서 Chatham House의 여러 프로그램과 연결될 수 있다.

예상 산출물은 ① 2쪽 컨셉노트, ② 90분 비공개 라운드테이블, ③ 비귀속 요약 메모, ④ 후속 공개 웨비나 또는 짧은 정책 브리핑이다. 이 구조는 위험이 낮고, 연구 독립성 훼손 가능성이 작으며, 실제 협력 가능성을 검증하기에 적절하다.

9. 리스크와 방어 논리

잠재 우려	대응 논리
상업적 제안으로 보일 위험	공동 연구·정책 대화·파일럿 라운드테이블로 프레임을 고정한다. 금전 요청이나 광고 표현은 초기에 배제한다.
연구 독립성 침해 우려	Chatham House가 주제 선정·참석자 구성·공개 범위·검토 절차를 독립적으로 통제할 수 있음을 명시한다.
The American Newspaper의 기관 인지도 부족	대규모 공동 보고서보다 작은 파일럿으로 시작한다. 기여 영역은 “편집·구조화·디지털 브리핑”으로 한정해 신뢰를 축적한다.
정치적 편향 우려	특정 정파 옹호가 아니라 미국 권력 구조와 정책 리스크를 분석하는 증거 기반 프로젝트임을 강조한다.
성과 측정의 모호성	파일럿 단계 KPI를 참석자 질, 토론 품질, 요약 메모 활용도, 후속 브리핑 수요, 공동 보고서 전환 가능성으로 설정한다.

10. 결론: 제안의 최적 포지셔닝

Chatham House에 대한 최적 제안은 “The American Newspaper를 홍보해 달라”가 아니라 “미국 권력 구조의 국제정책적 의미를 함께 검토하는 독립적 정책 대화 파일럿을 추진하자”이다. 처음부터 대형 공동 보고서나 장기 수익모델을 요구하기보다, 하나의 고품질 파일럿을 통해 연구 적합성, 청중 반응, 운영 신뢰를 검증해야 한다. 이후 공동 전략보고서, Transatlantic Power & Policy Intelligence Series, 기관용 브리핑 서비스로 확대하는 단계적 접근이 가장 현실적이다.

참고자료 및 근거

- The American Newspaper, “American Power Intelligence Partnership Proposal,” 2026년 5월 PDF 제안서. 핵심 내용: 미국을 사건이 아니라 시스템으로 설명하는 분석 브랜드, 공동 리서치 리포트, 전략 브리핑, 기관 구독, 세미나·웨бина, 정책·시장·법률·미디어 인텔리전스 보고서.
- Chatham House 공식 홈페이지: US and North America, Global Economy and Finance, Global Governance and Security, Middle East and North Africa, UK in the World 프로그램 소개 및 관련 연구·행사·브리핑 구조.
- Chatham House 공식 원칙: 독립성, 객관성, 연구 품질, 다양한 관점의 토론, 이해상충 관리, 공익성, 연구·행사에 대한 독립적 통제.
- Chatham House Rule 공식 설명: 참가자는 정보를 사용할 수 있으나 발언자와 참가자의 신원·소속을 공개하지 않는 방식으로 신뢰 기반 대화를 촉진한다.