

미국 연방법 체계와 United States Code 의 구조

헌법, 연방제정법, U.S.C., CFR, Federal Register, 판례 및 행정기관 해석의 통합적 이해

작성자: The American Newspaper

<https://americannewspaper.org>

작성일: 2026년 5월 24일



면책 및 최신성 고지: 이 문서는 교육·정책분석·언론 리서치 목적의 법률논문형 해설문이다. 특정 사건에 대한 법률의견이 아니며, 법령·규정·판례는 수시로 변경될 수 있으므로 실무 인용 전 OLR, GovInfo, eCFR, Federal Register, Supreme Court 등 공식 데이터베이스에서 최신성을 확인해야 한다.

초록

미국 연방법은 하나의 조문집으로 환원될 수 없다. 헌법이 연방권한의 범위를 설정하고, 의회가 Public Law 를 제정하며, 그 일반적·영구적 조항이 United States Code 에 주제별로 편찬된다. 행정기관은 법률상 위임에 따라 규칙을 제정하고, 그 규칙은 Federal Register 를 통해 공표된 뒤 Code of Federal Regulations 및 eCFR 에서 실무적으로 검색된다. 법원은 이 전체 체계에 대해 헌법적·법률적 해석을 제공하며, 특히 Loper Bright Enterprises v. Raimondo 이후 행정기관 해석의 법적 지위는 Chevron 식 구속적 존중이 아니라 법원의 독립적 해석과 설득력 평가의 문제로 재구성되었다.^{[1][9]}

본 논문은 법률가, 기자, 정책분석가, 투자자, 기업 실무자가 연방법 조문을 실제로 찾고 읽고 검증할 수 있도록 U.S. Code 의 Title 체계, 주요 분야별 핵심 법률, 연방법과 주법의 관계, preemption, federal question jurisdiction, 조문 구조, 조문 해석 법, 공식 검색 도구, 실무 리서치 절차, 30 일 학습 로드맵을 체계적으로 정리한다.

주요어: United States Code, Federal Register, Code of Federal Regulations, Administrative Procedure Act, Preemption, Federal Question Jurisdiction, Loper Bright, Legal Research

목차

- I. 서론: 미국 연방법을 하나의 운영체제로 보는 관점
 - II. 미국 연방법의 법원천 구조
 - III. U.S. Code 의 Title 체계와 편찬 원리
 - IV. 주요 분야별 핵심 연방법 지도
 - V. 연방법과 주법의 관계: Supremacy, Preemption, Concurrent Jurisdiction
 - VI. 조문 읽기와 해석 방법
 - VII. Chevron 이후: Loper Bright 와 행정해석의 재배치
 - VIII. 공식 데이터베이스를 활용한 법률 검색 방법
 - IX. 실무 리서치 프로토콜
 - X. 30 일 학습 로드맵
 - XI. 결론
- 참고문헌

I. 서론: 미국 연방법을 하나의 운영체제로 보는 관점

미국 연방법을 처음 공부하는 사람은 흔히 United States Code 를 “미국의 법전”으로 이해한다. 이 표현은 실무상 크게 틀리지 않지만, 정확하지는 않다. U.S. Code 는 의회가 제정한 일반적·영구적 법률을 주제별로 편찬한 결과물이다. 법률의 원천은 의회가 통과시킨 Public Law 이며, 그 공식적 역사와 원문은 Statutes at Large 에서 추적된다. U.S. Code 는 그 원법을 실무자가 읽기 쉬운 주제별 체계로 재배열한 것이다.

따라서 미국 연방법 리서치는 “조문 하나 찾기”가 아니라 “법률 생태계 전체 추적”이다. 헌법상 권한, 의회 제정법, U.S.C. 편찬 위치, CFR 시행규정, Federal Register 의 최신 공표, 판례의 해석, 행정기관 guidance 가 함께 움직인다. 특히 금융, 증권, 이민, 환경, 노동, 조세처럼 행정규제가 강한 분야에서는 U.S.C.만 읽으면 실제 의무와 위험을 제대로 파악할 수 없다.

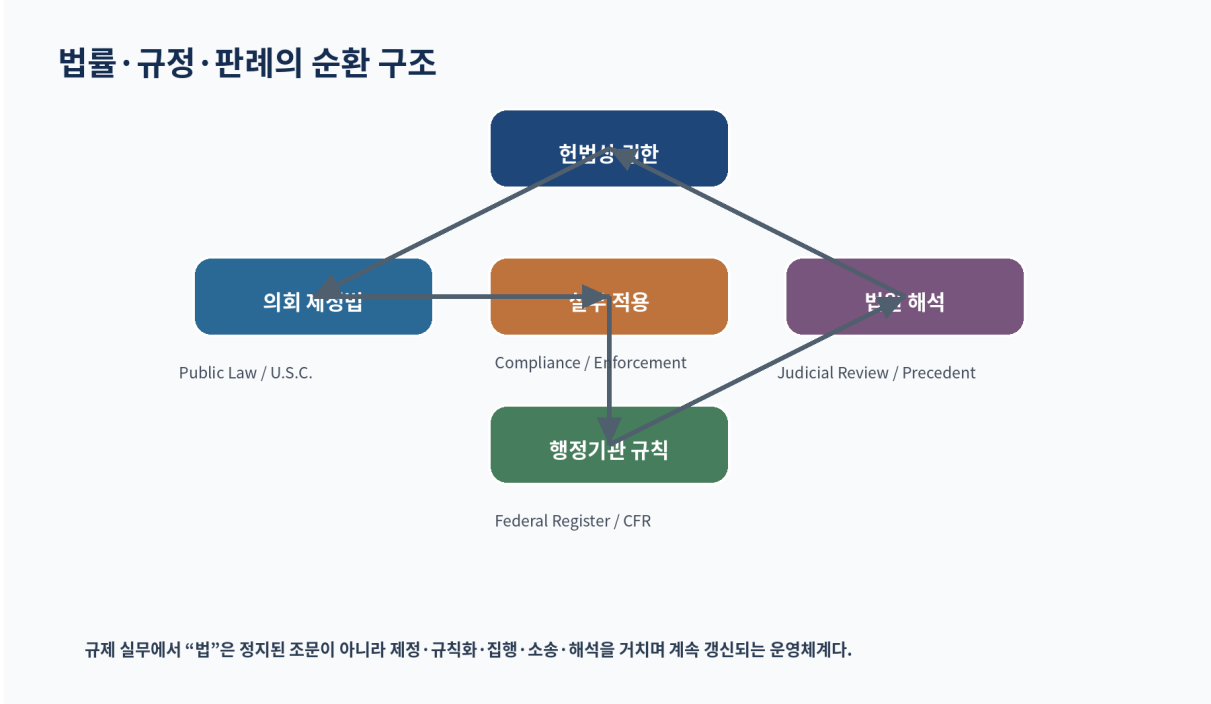


그림 1. 법률·규정·판례의 순환 구조

검색상 주의: 공식성의 기준을 구분해야 한다. OLRC U.S. Code, GovInfo, Statutes at Large, 공식 Federal Register PDF, Supreme Court 의견문은 강한 공식성을 가진다. eCFR 과 FederalRegister.gov 웹문서는 실무 검색에 매우 유용하지만, 최종 법적 인용 전에는 공식 edition 또는 GovInfo PDF 와 대조하는 것이 안전하다.

II. 미국 연방법의 법원천 구조

1. 헌법: 연방권한의 출발점

미국 헌법은 연방정부가 행사할 수 있는 권한의 원천이다. Article I 은 의회의 입법권, Article II 는 행정부와 대통령 권한, Article III 는 연방 사법권을 규정한다. Article VI 의 Supremacy Clause 는 헌법, 헌법에 따라 제정된 연방법, 조약을 “supreme Law of the Land”로 선언하고 주 법관도 이에 구속된다고 규정한다.^[6]

이 조항 때문에 유효한 연방법과 주법이 충돌할 때 연방법이 우선한다. 그러나 이 말이 곧 모든 사안에서 연방정부가 주정부를 대체한다는 뜻은 아니다. 계약, 부동산, 가족법, 일반 불법행위, 일반 형사법은 여전히 주법의 핵심 영역이고, 연방법은 헌법이 부여한 권한 범위에서 작동한다.

2. Public Laws, Statutes at Large, United States Code

의회가 통과시키고 대통령이 서명하거나 거부권이 극복된 법률은 Public Law 가 된다. Public Law 는 통과 순서와 회기 번호로 식별된다. 그 법률의 공식적 원천과 역사적 문언은 Statutes at Large 에 수록된다. 이후 일반적·영구적 조항은 주제별로 U.S. Code 에 편입된다. OLRC 는 U.S. Code 를 “미국의 일반적·영구적 법률의 주제별 통합·편찬”으로 설명한다.^[1]

이 구분은 단순한 이론이 아니다. 특정 법률의 시행일, 예외조항, sunset 조항, statutory note, 개정 이력을 확인해야 할 때는 U.S.C. 조문만으로 부족할 수 있다. 특히 non-positive law title 에서는 U.S.C. 편찬 문언과 원법 문언의 관계를 주의해야 한다.

3. Federal Register 와 CFR/eCFR

의회가 법률에서 행정기관에 규칙제정 권한을 부여하면, 기관은 통상 proposed rule, public comment, final rule 절차를 거친다. Federal Register 는 이러한 규칙, 고시, 대통령문서, 기관 문서를 일일 단위로 공표한다. 일반적·영구적 규정은 Code of Federal Regulations 에 편입된다. eCFR 은 실무적으로 가장 접근성이 높은 최신 온라인 규정 데이터베이스이나, eCFR 자체는 공식 법적 edition 이 아니라고 명시되어 있다.^[4]

FederalRegister.gov 역시 검색과 열람에는 매우 유용하지만, 법적 고지 및 judicial notice 를 위해서는 공식 Federal Register edition 을 확인해야 한다. Federal Register 사이트는 공식 edition 만이 법적 notice 와 judicial notice 를 제공한다고 안내한다.^[5]

4. 판례와 행정기관 해석

연방법의 의미는 조문 문언만으로 완성되지 않는다. 법원은 조문의 의미, 헌법상 한계, 기관권한의 범위, 절차적 적법성, private right of action, preemption 여부를 판단한다. 행정기관은 규칙, interpretive rule, policy statement, manual, FAQ, no-action letter, enforcement release 를 통해 법률의 실제 운용방식을 제시한다. 그러나 이러한 기관자료가 법원을 언제 어떻게 구속하는지는 별도의 행정법 문제다.

III. U.S. Code 의 Title 체계와 편찬 원리

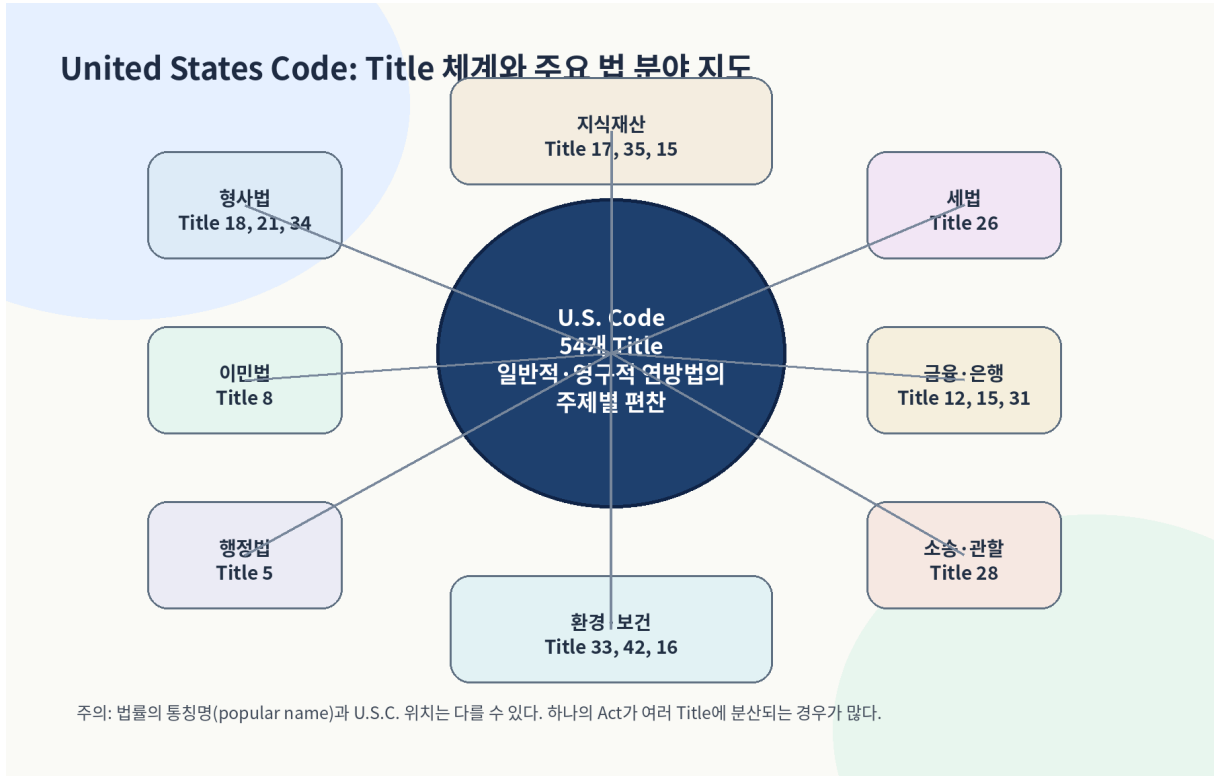


그림 2. United States Code 의 분야별 지도

1. Title 체계

U.S. Code 는 Title 이라는 최상위 주제 단위로 배열된다. Title 은 다시 subtitle, chapter, subchapter, part, subpart, section 등으로 세분된다. 실무 인용은 보통 “15 U.S.C. § 78j(b)”와 같이 Title 번호, U.S.C., section 번호, subsection 을 결합한다. 조문 내부는 subsection, paragraph, subparagraph, clause, subclause, item 등으로 내려간다.

2. U.S. Code 주요 Title 개관

| Title | 명칭 | 핵심 내용 |
|-------|---------------------------------------------------|---------------------|
| 1 | General Provisions | 법률 해석의 일반규칙·정의 |
| 2 | The Congress | 의회 조직·운영·선거 관련 |
| 3 | The President | 대통령·선거인단·승계 일부 |
| 4 | Flag and Seal, Seat of Government, and the States | 국기·국장·수도·주 관련 일반 조항 |
| 5 | Government Organization and Employees | 행정조직·공무원·APA·FOIA |
| 6 | Domestic Security | 국토안보·DHS 관련 |
| 7 | Agriculture | 농업·식품·농업지원 |
| 8 | Aliens and Nationality | 이민·국적·비자·추방 |
| 9 | Arbitration | 연방중재법 |
| 10 | Armed Forces | 군대·국방조직 |
| 11 | Bankruptcy | 파산 |
| 12 | Banks and Banking | 은행·금융기관·연방준비제도 |

| | | |
|----|-------------------------------------------------------------------|------------------|
| 13 | Census | 인구조사 |
| 14 | Coast Guard | 해안경비대 |
| 15 | Commerce and Trade | 상거래·증권·반독점·소비자보호 |
| 16 | Conservation | 보전·야생동물·자연자원 |
| 17 | Copyrights | 저작권 |
| 18 | Crimes and Criminal Procedure | 연방범죄·형사절차 |
| 19 | Customs Duties | 관세 |
| 20 | Education | 교육 |
| 21 | Food and Drugs | 식품·의약품·규제물질 |
| 22 | Foreign Relations and Intercourse | 외교·원조·국제관계 |
| 23 | Highways | 고속도로 |
| 24 | Hospitals and Asylums | 병원·수용시설 관련 구법 |
| 25 | Indians | 원주민·부족 관련 |
| 26 | Internal Revenue Code | 연방세법 |
| 27 | Intoxicating Liquors | 주류 |
| 28 | Judiciary and Judicial Procedure | 연방법원·관할·소송절차 |
| 29 | Labor | 노동·임금·노조·ERISA |
| 30 | Mineral Lands and Mining | 광물·광산 |
| 31 | Money and Finance | 재정·회계·자금세탁 일부 |
| 32 | National Guard | 주방위군 |
| 33 | Navigation and Navigable Waters | 항행·수질·수로 |
| 34 | Crime Control and Law Enforcement | 범죄통제·법집행 |
| 35 | Patents | 특허 |
| 36 | Patriotic and National Observances, Ceremonies, and Organizations | 국가기념·단체 |
| 37 | Pay and Allowances of the Uniformed Services | 군인 보수 |
| 38 | Veterans' Benefits | 참전용사 혜택 |
| 39 | Postal Service | 우편 |
| 40 | Public Buildings, Property, and Works | 연방건물·공공재산 |
| 41 | Public Contracts | 연방조달계약 |
| 42 | The Public Health and Welfare | 보건·복지·민권·환경 일부 |
| 43 | Public Lands | 공공토지 |
| 44 | Public Printing and Documents | 정부문서·기록·출판 |
| 45 | Railroads | 철도 |
| 46 | Shipping | 해운 |
| 47 | Telecommunications | 통신·방송·FCC |
| 48 | Territories and Insular Possessions | 영토·해외도서지역 |
| 49 | Transportation | 교통·항공·운송안전 |
| 50 | War and National Defense | 전쟁·정보·비상권한 |
| 51 | National and Commercial Space Programs | 우주·NASA·상업우주 |
| 52 | Voting and Elections | 선거·투표권·정치자금 일부 |

| | | |
|----|--------------------------------------------|----------------|
| 53 | Reserved | 예약 Title |
| 54 | National Park Service and Related Programs | 국립공원 및 관련 프로그램 |

3. Positive law title 과 non-positive law title

U.S. Code 의 모든 Title 이 동일한 법적 지위를 갖는 것은 아니다. OLRC 는 positive law title 을 그 Title 자체가 의회에 의해 법률로 제정된 Title 로 설명하고, non-positive law title 을 여러 연방법을 편집적으로 배열한 Title 로 설명한다.^[3]

따라서 positive law title 에서는 해당 U.S.C. Title 자체가 법률의 권위 있는 문언으로 기능한다. 반면 non-positive law title 에서는 U.S.C. 문언이 실무상 표준적 검색점이지만, 원법인 Statutes at Large 와의 관계를 주의해야 한다. 복잡한 소송, 규제 집행, 입법사 분석에서는 이 차이가 중요하다.

IV. 주요 분야별 핵심 연방법 지도

| 분야 | 핵심 Title · 법률 | 주요 기관 · 규정 | 실무 포인트 |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 형사법 | Title 18, Title 21, Title 34 | DOJ, FBI, DEA, ATF | 범죄구성요건, mens rea, 관할, sentencing, forfeiture 확인 |
| 민사소송 · 관할 | Title 28, Federal Rules | 연방법원, Judicial Conference | federal question, diversity, removal, venue, immunity |
| 조세 | Title 26 Internal Revenue Code | Treasury, IRS, 26 CFR | statute 보다 Treasury regulation 과 IRS guidance 까지 함께 검토 |
| 이민 | Title 8 | DHS, USCIS, ICE, CBP, EOIR, 8 CFR | INA, regulations, policy manual, precedent decision 결합 |
| 증권 | Title 15 | SEC, CFTC, 17 CFR | registration, disclosure, antifraud, enforcement, no-action positions |
| 노동 | Title 29 | DOL, NLRB, PBGC, OSHA, 29 CFR | FLSA, NLRA, ERISA, OSHA 를 구분 |
| 환경 | Title 33, 42, 16 | EPA, Interior, 40 CFR | Clean Air Act, Clean Water Act, CERCLA, ESA |
| 행정법 | Title 5 | 모든 연방기관 | APA rulemaking, adjudication, judicial review, FOIA |
| 지식재산권 | Title 17, 35, 15, 18 | USPTO, Copyright Office, ITC | 저작권 · 특허 · 상표 · 영업비밀을 분리 |
| 파산 | Title 11, Title 28 | Bankruptcy Courts, U.S. Trustee | Chapter 7, 11, 13, automatic stay, priority |
| 반독점 | Title 15 | DOJ Antitrust Division, FTC | Sherman Act, Clayton Act, FTC Act, merger review |
| 은행 · 금융 | Title 12, 15, 31 | Fed, OCC, FDIC, CFPB, FinCEN, SEC | 은행규제 · 증권규제 · AML · 소비자금융을 구분 |

이 표의 핵심은 “분야별 단일 Title”이라는 사고를 버리는 데 있다. 예컨대 금융법은 Title 12 만이 아니라 Title 15 의 증권법, Title 31 의 자금세탁방지 규제, Title 50 의 제재 · 비상권한까지 연결된다. 환경법도 Title 42, 33, 16 에 분산되어 있고, 통신 · 플랫폼 · 프라이버시 문제는 Title 47, 15, 18, 5, 주법이 결합된다.

V. 연방법과 주법의 관계: Supremacy, Preemption, Concurrent Jurisdiction

1. Supremacy Clause 와 연방우위

Supremacy Clause 는 유효한 연방법이 주법보다 우선한다는 헌법적 원칙을 제시한다. 그러나 연방우위는 연방정부의 무제한 권한을 뜻하지 않는다. 우선 연방법 자체가 헌법에 따라 제정되어야 하고, 둘째로 해당 사안이 연방 입법권의 범위 안에 있어야 하며, 셋째로 주법을 배제하려는 명시적 또는 묵시적 의도가 인정되어야 한다.^[6]

2. Preemption 의 세 유형

| 유형 | 의미 | 분석 포인트 |
|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|
| Express preemption | 연방법이 명시적으로 주법 배제를 규정 | “No State may...” 같은 문구를 우선 확인 |
| Field preemption | 연방규율이 특정 분야를 포괄적으로 점유 | 이민, 원자력, 항공안전 일부처럼 강한 연방규율 분야 |
| Conflict preemption | 연방법과 주법을 동시에 준수할 수 없거나 주법이 연방목적에 방해 | impossibility 또는 obstacle preemption 분석 |

Constitution Annotated 는 연방법의 주법 배제가 express preemption 과 implied preemption 으로 나뉘며, 법원의 판례가 여러 유형을 발전시켰다고 설명한다.^[7]

3. Federal question jurisdiction 과 concurrent jurisdiction

연방법 이슈가 있으면 연방법원 관할이 문제된다. 28 U.S.C. § 1331 은 연방지방법원이 헌법, 연방법, 조약에 arising under 하는 민사사건에 original jurisdiction 을 가진다고 규정한다.^[8]

다만 연방법 이슈가 있다고 언제나 연방법원만 전속관할을 갖는 것은 아니다. 많은 연방청구는 주법원과 연방법원이 함께 들을 수 있는 concurrent jurisdiction 구조다. 반대로 파산, 특허, 일부 해사, 일부 연방기관 심사, 특정 증권 또는 행정심사 사건은 특별한 관할 구조가 있으므로 Title 28 과 개별 실체법의 jurisdiction provision 을 함께 검토해야 한다.

VI. 조문 읽기와 해석 방법

1. 인용과 내부 구조

예를 들어 “15 U.S.C. § 78j(b)”는 Title 15, United States Code, section 78j, subsection (b)를 의미한다. section 내부는 보통 subsection (a), paragraph (1), subparagraph (A), clause (i), subclause (I) 순서로 내려간다. 조문을 읽을 때는 번호 구조를 논리 구조로 변환해야 한다. 하나의 예외조항이 전체 의무를 뒤집을 수 있고, 하나의 정의조항이 일반적 의미를 완전히 바꿀 수 있다.

| 읽는 순서 | 핵심 질문 |
|-------------|----------------------------------------------------------------|
| 정의 조항 | person, security, agency, United States, knowingly 같은 용어 확인 |
| 적용범위 | 누구에게, 어떤 행위에, 어느 지역과 기간에 적용되는지 확인 |
| 의무·금지·권한 동사 | shall, may, may not, must, is authorized to 구분 |
| 예외·면제 | except, unless, notwithstanding, provided that 확인 |
| 벌칙·소송권·관할 | penalty, enforcement, private right of action, jurisdiction 확인 |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------|
| 시행일·개정이력 | effective date, amendment notes, savings clause 확인 |
| 규정·판례 결합 | CFR, Federal Register, Supreme Court/Circuit precedent 확인 |

2. 해석 방법

| 해석 도구 | 질문 |
|--------------------------|-------------------------------------------------------|
| Plain meaning | 문언의 통상적 의미가 명확한가 |
| Whole act rule | 같은 법률 전체 구조와 조화되는가 |
| Context | 정의조항·예외조항·인접조항과 맞는가 |
| Canons of construction | expressio unius, ejusdem generis, noscitur a sociis 등 |
| Legislative history | 위원회 보고서, floor statement, bill history 가 보조자료가 되는가 |
| Purpose | 입법 목적과 문제의식은 무엇인가 |
| Constitutional avoidance | 위헌 의심을 피하는 해석이 가능한가 |
| Rule of lenity | 형사법에서 애매하면 피고인에게 유리한가 |
| Agency interpretation | 기관해석이 어느 정도 설득력을 갖는가 |

VII. Chevron 이후: Loper Bright 와 행정해석의 재배치



그림 3. Loper Bright 이후 행정해석 분석 프레임

2024 년 Supreme Court 의 Loper Bright Enterprises v. Raimondo 는 Chevron deference 를 폐기했다. 대법원은 APA 상 법원이 기관이 법정 권한 안에서 행동했는지 독립적으로 판단해야 하며, 법률이 애매하다는 이유만으로 기관의 해석에 구속적으로 defer 할 수 없다고 판시했다.^[9]

그러나 이는 행정기관 해석이 무의미해졌다는 뜻이 아니다. 기관의 전문성, 동시대적 해석, 일관성, 정교한 논증은 여전히 설득력의 요소가 될 수 있다. 다만 과거 Chevron 2 단계처럼 법원이 “법률이 애매하고 기관해석이 합리적이면 기관 승소”라는 구조로 물러나는 것은 더 이상 표준이 아니다.

| Chevron 시대 | Loper Bright 이후 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 법률의 ambiguous 여부가 1 차 관문 | 법원이 법률의 best reading 을 독립적으로 판단 |
| 기관의 합리적 해석에 defer 가능 | 기관해석은 법원을 구속하지 않고 설득력으로 평가 |
| 규제기관의 해석 변경 방어 여지가 큼 | 위임문언, 절차, 이유제시가 더 중요 |
| 컴플라이언스는 agency view 중심 | statute, case law, agency view 를 병렬 검토 |
| 규제 실무 포인트: Loper Bright 이후 규제 리스크 분석은 “기관이 그렇게 말한다”로 끝나지 않는다. 조문상 위임의 폭, 기관규칙의 절차적 정당성, 기존 판례의 해석, 기관해석의 일관성, statutory purpose, major questions doctrine 가능성을 함께 본다. | |

VIII. 공식 데이터베이스를 활용한 법률 검색 방법

| 도구 | 용도 | 실무 팁 |
|---------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| OLRC U.S. Code | 현행 U.S.C. 조문, Title 구조, notes, amendments | 최신 release point 와 positive law 여부 확인 |
| GovInfo | Public Laws, Statutes at Large, CFR, Federal Register, 공식 PDF | 최종 인용용 공식 PDF 확인 |
| Congress.gov | 법안, public law, bill history, committee action | 입법 경과와 legislative history 추적 |
| FederalRegister.gov | proposed rule, final rule, notice, public inspection | 시행일·의견제출기한·기관 contact 확인 후 공식 PDF 대조 |
| eCFR | 최신 온라인 CFR 검색, point-in-time 기능 | 공식 legal edition 은 아니므로 최종 인용 전 확인 |
| Cornell LII | 빠른 조문 검색과 링크 | 편리한 보조도구나 공식 원문으로 대체 불가 |
| SupremeCourt.gov | 최신 Supreme Court opinions | slip opinion, bound volume 여부 구분 |
| Agency websites | manuals, guidance, FAQs, no-action letters | 법적 구속력과 설득력 별도 판단 |

공식 데이터베이스의 핵심은 각 자료의 법적 성격을 구분하는 것이다. OLRC 는 U.S.C. 현행 편찬의 중심이고, GovInfo 는 공식 PDF 와 원자료 확인에 강하다. eCFR 은 최신 규정 검색에 편리하지만 공식 legal edition 이 아니며, FederalRegister.gov 도 법적 notice 를 위해 공식 edition 과 대조해야 한다.

IX. 실무 리서치 프로토콜



그림 4. 연방법 조문을 찾는 실무 리서치 프로토콜

실무 리서치의 목적은 “관련 조문 하나”를 찾는 것이 아니라, 해당 사안을 지배하는 법적 운영체계를 재구성하는 것이다. 예컨대 증권사기의 경우 Title 15의 조문, SEC 규정, SEC release, no-action 또는 interpretive 자료, Supreme Court 및 Second/Ninth Circuit 판례, 소멸시효, private right of action, pleading standard 가 함께 검토되어야 한다.

은행·자금세탁 문제라면 Title 12, Title 31, FinCEN 규정, Federal Reserve/OCC/FDIC guidance, enforcement action, OFAC 제재자료, 고객확인 의무, SAR/CTR 의무, state banking law 까지 연결된다. 이민 문제라면 Title 8, 8 CFR, USCIS Policy Manual, BIA/AAO precedent, federal court review, DHS enforcement priorities 가 함께 검토된다.

X. 30 일 학습 로드맵

| 일차 | 학습 목표 | 실행 과제 |
|------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1 일차 | 전체 법원천 이해 | Constitution, Public Law, Statutes at Large, U.S.C., CFR, FR 차이 정리 |
| 2 일차 | 헌법 구조 | Article I, II, III, Supremacy Clause, Commerce Clause, Due Process 개관 |
| 3 일차 | U.S.C. 구조 | 54 개 Title 목록보다 분야별 위치 감각 형성 |
| 4 일차 | positive vs non-positive law | OLRC 설명 읽고 Statutes at Large와의 관계 이해 |
| 5 일차 | 조문 구조 | section, subsection, paragraph, clause 읽기 훈련 |
| 6 일차 | 법률 인용법 | 5 U.S.C. § 706, 28 U.S.C. § 1331 같은 형식 연습 |
| 7 일차 | 검색도구 | OLRC, GovInfo, Congress.gov, eCFR, Federal Register 직접 사용 |
| 8 일차 | 행정법 | APA, rulemaking, adjudication, judicial review |

| | | |
|-------|--------------|--------------------------------------------------------|
| 9 일차 | Loper Bright | Chevron 폐기 이후 agency interpretation 정리 |
| 10 일차 | 연방법원 관할 | Title 28, federal question, diversity, removal |
| 11 일차 | 형사법 | Title 18 구조, federal crimes, DOJ enforcement |
| 12 일차 | 형사절차 | indictment, plea, sentencing, forfeiture |
| 13 일차 | 민사소송 | FRCP, pleading, discovery, summary judgment |
| 14 일차 | 조세법 | Title 26, Treasury Regulations, IRS guidance |
| 15 일차 | 이민법 | Title 8, INA, 8 CFR, USCIS policy |
| 16 일차 | 증권법 | Securities Act, Exchange Act, SEC rules |
| 17 일차 | 은행법 | Title 12, Fed, OCC, FDIC, CFPB |
| 18 일차 | AML·제재 | Title 31, BSA, FinCEN, OFAC, Title 50 |
| 19 일차 | 노동법 | FLSA, NLRA, ERISA, OSHA |
| 20 일차 | 환경법 | CAA, CWA, CERCLA, ESA, EPA 규정 |
| 21 일차 | 지식재산권 | Title 17, 35, 15, 18 trade secrets |
| 22 일차 | 파산법 | Title 11, Chapter 7, 11, 13 |
| 23 일차 | 반독점 | Sherman Act, Clayton Act, FTC Act |
| 24 일차 | 통신·기술 | Title 47, FCC, privacy 관련 분산법 |
| 25 일차 | 교통·항공 | Title 49, FAA, DOT, NHTSA |
| 26 일차 | 국가안보 | Title 50, emergency powers, sanctions |
| 27 일차 | 연방-주 관계 | preemption, concurrent jurisdiction, state enforcement |
| 28 일차 | 판례 리서치 | Supreme Court, circuit split, district opinions |
| 29 일차 | 실무 문제풀이 | 하나의 이슈를 statute -> regulation -> FR -> cases 순서로 추적 |
| 30 일차 | 종합 맵 작성 | 본인 분야별 핵심 Title·기관·CFR·판례 표 작성 |

XI. 결론

미국 연방법은 정적인 조문집이 아니라 다층적 법률 운영체계다. 헌법은 권한을 부여하고 한계를 설정한다. 의회는 Public Law 를 제정하고, Statutes at Large 는 그 원법을 보존한다. U.S. Code 는 일반적·영구적 법률을 주제별로 편찬한다. 행정기관은 위임된 권한 안에서 규칙을 만들고, Federal Register 와 CFR/eCFR 은 그 규칙의 공표와 검색을 담당한다. 법원은 이 모든 자료의 의미와 한계를 해석한다.

따라서 연방법을 제대로 읽는다는 것은 U.S.C.의 section 하나를 암기하는 일이 아니다. 법률의 원문, 편찬 위치, 시행규정, 최신 관보, 판례, 기관해석, 연방-주 관계, 관할 문제를 하나의 분석 프레임 안에서 연결하는 일이다. 특히 Loper Bright 이후에는 기관의 해석을 그대로 받아들이기보다 조문상 위임, 법원의 독립적 해석, 기관해석의 설득력을 분리해서 평가해야 한다. 이것이 현대 미국 연방법 리서치의 기본 문법이다.

참고문헌 및 공식 데이터베이스

[1] Office of the Law Revision Counsel, United States Code, <https://uscode.house.gov/>

[2] Office of the Law Revision Counsel, Detailed Guide to the United States Code, https://uscode.house.gov/detailed_guide.xhtml

[3] Office of the Law Revision Counsel, Positive Law Codification, <https://uscode.house.gov/codification/legislation.shtml>

- [4] Electronic Code of Federal Regulations, eCFR Home and Legal Status, <https://www.ecfr.gov/>
- [5] Federal Register, Public Inspection / Legal Status Notice, <https://www.federalregister.gov/public-inspection/current>
- [6] Constitution Annotated, Article VI, Supremacy Clause, <https://constitution.congress.gov/constitution/article-6/>
- [7] Constitution Annotated, Modern Doctrine on Supremacy Clause and Preemption, https://constitution.congress.gov/browse/essay/artVI-C2-3-4/ALDE_00013402/
- [8] 28 U.S.C. § 1331, Federal Question Jurisdiction, Office of the Law Revision Counsel, <https://uscode.house.gov/>
- [9] Loper Bright Enterprises v. Raimondo, 603 U.S. ____ (2024), Supreme Court of the United States, https://www.supremecourt.gov/opinions/23pdf/22-451_7m58.pdf

최종 최신성 확인: 법률·규정·판례는 개정 또는 판례 변경으로 달라질 수 있다. 본 문서의 모든 조문·규정·판례 인용은 실무 사용 직전에 OLRC, GovInfo, eCFR, Federal Register, Supreme Court 및 해당 기관의 공식 데이터베이스에서 다시 검증해야 한다.