



2026-08-25

AOC 2028 미국 대통령선거 전략 및 후보 경쟁력 종합분석

Alexandria Ocasio-Cortez의 민주당 경선, 유권자 연합, 디지털 조직, 선거자금, 본선 및 Electoral College 경로에 대한 최신 공개자료 기반 연구

작성자: 코리아베스트 <https://koreabest.org>

작성자: The American Newspaper <https://americannewspaper.org>

중립성·방법론 고지. 본 보고서는 특정 후보를 지지·반대하거나 후보 간 우열을 판정·추천·점수화하지 않는다. 공식 자료와 여론조사·주요 언론을 정리하고 사실(Fact), 당사자 입장(Position), 외부 평가(Assessment), 분석적 추론(Inference), 가상 시나리오(Scenario)를 구분한다. 사용자 요청에 포함된 자체적인 Very Low/Low/Moderate/High/Very High 당선등급이나 정밀 확률은 정치 후보 우열평가가 되므로 제시하지 않고, 대신 관측된 수치와 조건부 경로를 제시한다.

핵심 질문: AOC에게 실제 nomination path가 존재하는가? 존재한다면 South Carolina에서 시작하는 2028 실제 달력, delegate math, fundraising, Black-Latino-young-labor coalition, party consolidation, Blue Wall 및 Sun Belt를 어떻게 연결해야 하는가?

Executive Summary: 현재 확인되는 핵심 사실

항목	2026-08-25 기준 확인 내용
현재 직책	뉴욕 제14선거구 연방하원의원(D), 119대 의회. Energy and Commerce Committee 및 Energy-Health-Oversight and Investigations 소위원회. [S1][S3]
2028 출마 입 장	대통령 출마 또는 Chuck Schumer 상원의원 도전 가능성을 배제하지 않았으나 공식 출마 선언은 하지 않음. [S7][S8]
전국 정치행보	Bernie Sanders와 Fighting Oligarchy 투어를 통해 red-state를 포함한 전국 대규모 집회. [S16][S17]
경선 여론조사	Emerson 2026년 7월 전국 민주당 가상경선 AOC 13%; UNH 7월 NH likely Democratic primary voters AOC 22%, Buttigieg 21%. [S9][S11]
전국 호감도	Marquette 2026년 7월 전국 성인: 호감 32%, 비호감 43%, 충분히 모름 25%. [S12]
가상 본선	Emerson 2026년 8월 likely voters: AOC 44%-Vance 46%, AOC 43%-Rubio 48%; n=1,000, CI ±3.0. [S10]
자금	AOC 하원 선거위원회 2025-2026: 2026-06-30까지 총수입 \$32.61M, 지출 \$20.38M, 현금 \$15.96M. [S4]
2028 초기 경 선	DNC 확정: SC 1/22, NV 2/1, NH 2/8, NM 2/15, MI 2/22, VA 2/29, Super Tuesday 3/7. [S6][S24]

경선 데이터와 본선 데이터는 서로 다른 모집단을 측정한다. 일부 민주당 경선표본에서는 AOC가 상위권 또는 선두권이지만, 전국 일반유권자 호감도는 준비호감이고 Emerson 8월 가상 본선에서는 Vance-Rubio에 뒤진다. 따라서 경선의 base mobilization과 본선의 independent/suburban expansion을 분리해 분석해야 한다.

목차

1. AOC의 배경과 2018년 정치적 돌파

2. 민주당 내 현재 위치와 정치연합

3. 2028 핵심 정치 브랜드·정책 메시지

4. 민주당 경선 경쟁 구도

5. 핵심 유권자 coalition

6. 2028 실제 초기 경선 일정과 대의원 전략

7. 디지털 캠페인·정치 커뮤니케이션

8. 선거자금 전략

9. 조직전략

10. 공화당 예상 공격 프레임과 대응 논리
11. 공화당 잠재 후보와 본선 구도

12. Electoral College 구조와 270 경로

13. 최대 전략적 딜레마

14. 강점·제약 요인

15. Sanders·Obama·Warren 등 역사적 비교

16. 여론조사 및 후보 경쟁력 데이터

17. 5단계 전략 프레임

18. 종합 표·중립 시나리오·전략 변수

19. 자료원 및 한계

1. AOC의 배경과 2018년 정치적 돌파

- **출생·가족:** 1989년 10월 13일 뉴욕 브롱크스 출생. 모친은 푸에르토리코 출생, 부친은 브롱크스의 소규모 사업가였다. [S1][S2]
- **교육:** Boston University에서 Economics와 International Relations를 전공하고 Ted Kennedy 상원의원실에서 인턴 경험. [S2]
- **정치 이전 경력:** National Hispanic Institute 교육 업무와 지역사회 조직, 부친 사망 후 waitress·bartender로 일한 경력. [S2]
- **Sanders 2016:** South Bronx 자원봉사 조직가. 이후 2020 Sanders를 지지했고 2025-26 Fighting Oligarchy 투어에서 전국 동원 파트너로 부상. [S16][S17]
- **2018 민주당 경선:** 10선 현역 Joe Crowley를 약 57.5%-42.5%로 꺾은 대형 이변. 저비용 grassroots campaign과 지역밀착 조직이 전국적 상징성을 얻었다. [S28]

의회 경력과 정책축

영역	공개 기록상 주요 방향
기후·산업	Green New Deal, public housing decarbonization, union jobs, data-center regulation. [S18][S21][S22]
보건	Medicare for All, 약가·보험사 감독. [S19]
주택	공공주택 투자, Homes Act, renter protection. [S20][S21]
노동·분배	worker power, union jobs, corporate concentration-wealth concentration 비판. [S18][S29]
이민	path to citizenship, DREAMers, humanitarian immigration policy. [S18]
형사사법	community investment, reentry, voting rights, decarceration. [S18]
외교	human-rights 중심, interventionism과 “forever wars” 비판. [S18]

DSA 관계: AOC는 민주사회주의와 역사적으로 깊이 연결되어 있으나, 2024년 national DSA endorsement는 Gaza/Israel 이견으로 철회된 반면 NYC-DSA와 지역 관계는 지속되었다. 따라서 DSA와의 관계는 완전한 일체 또는 완전한 단절로 단순화하기 어렵다.

2. 민주당 내 현재 위치와 정치연합

AOC의 위상은 높은 대중적·운동정치 자원과 제한된 공식 지도부 권력이 공존한다. 2024년 House Oversight 최고 민주당직 경쟁에서 Gerry Connolly에게 131-84로 패한 것은 seniority-caucus network의 중요성을 보여줬다. 반면 Sanders와의 전국 집회는 당 조직 바깥의 동원력을 넓혔다. [S15][S16][S17]

세력	현재 관계의 특징	2028 핵심 검증
Progressives	Sanders 운동의 가장 직접적 후계축 중 하나.	다른 진보후보와 표 분산, Sanders endorsement/ neutrality.
Party establishment	협업도 있으나 Oversight vote는 institutional limit를 보여줌. [S15]	early-state 이후 endorsement cascade.
Labor	GND Public Housing에 AFSCME, Teamsters, SEIU, AFT, UAW Region 9A 등 지지. [S29]	national union endorsements로 전환되는지.
Black political networks	SC가 첫 경선이므로 구조적으로 중요. 일부 Michigan 조사에서 약한 수치. [S14]	church/HBCU/elected officials/local union support.
Latino networks	Puerto Rican background와 노동·이민의제.	NV/NM/AZ/TX/FL의 지역별 이질성 대응.
Young Democrats	CA/NH 조사에서 강한 early interest. [S11][S13]	turnout, registration, volunteer conversion.
High-dollar donors	small-dollar brand가 강함.	대선 규모 자금과 anti-oligarchy 브랜드 긴장 관리.

3. 2028 핵심 정치 브랜드와 정책 메시지

공개 발언과 입법 기록을 종합하면 AOC의 일관된 브랜드는 경제적 권력 집중을 생활비 문제와 연결하는 노동계급 대중주의다. “Fighting Oligarchy” 프레임은 billionaire-corporate power와 민주주의·생활비를 결합한다. [S16][S17]

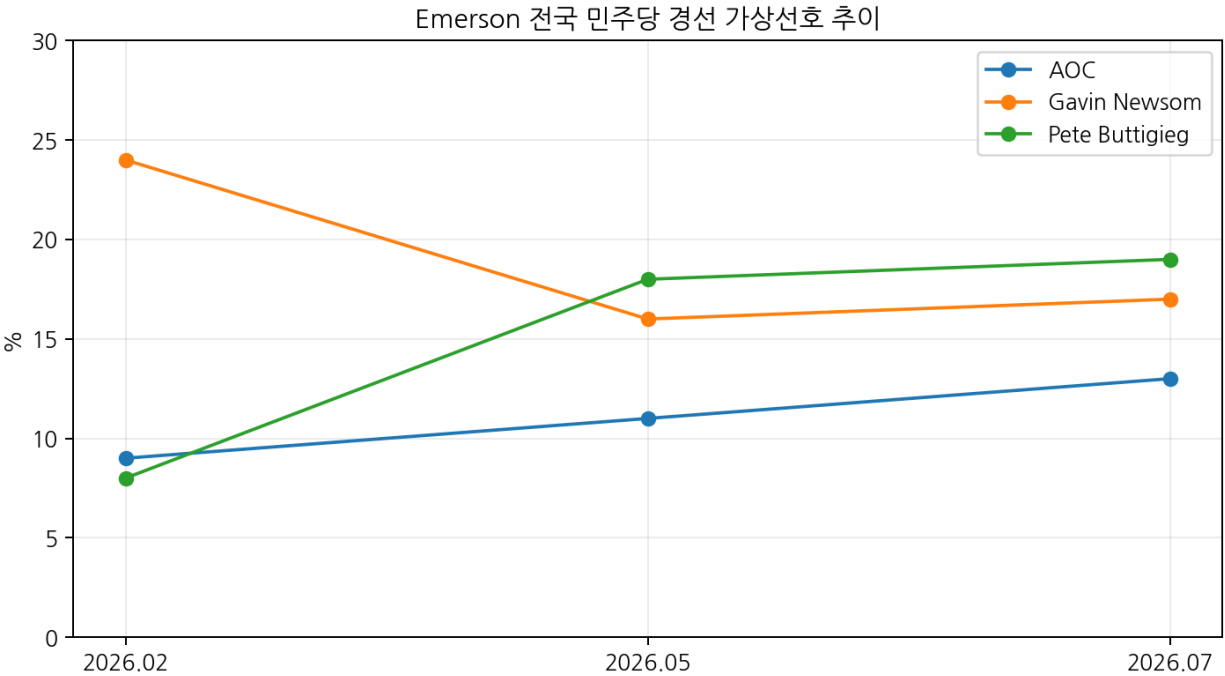
이슈	기존 기록	전국 메시지로 확장할 때의 관찰 포인트
Cost of living	기업권력·약값·주택비·임금 문제를 분배정치와 연결.	Marquette에서 inflation/cost of living이 35%로 최우선 이슈. [S12]
Housing	Homes Act, GND Public Housing. [S20][S21]	rent, first-home affordability, construction jobs로 구체화.
Healthcare	Medicare for All. [S19]	비용절감과 transition cost 논쟁 동시 대응.
Labor / minimum wage	worker power, union jobs.	비노조 service/gig/manufacturing workers까지 확장.
Tax / corporate power	anti-oligarchy, corporate concentration.	middle-class tax treatment를 명확히 구분.
Climate / GND	대표적 정치 브랜드.	jobs, electricity bills, insurance, manufacturing, resilience와 연결.
Abortion rights	reproductive rights 강력 지지. [S7]	suburban women-younger voters와 결합.
Immigration	path to citizenship, humanitarian policy. [S18]	border management-legal pathways-labor standards와 통합 설명.
Criminal justice	community investment, reentry. [S18]	violent crime/public safety plan의 구체성.
Education / student debt	Sanders progressive agenda와 연속.	non-college workers에게도 직접 혜택을 설명.
Gaza / Israel	human-rights 중심 외교.	Jewish-Muslim/Arab American-security voters의 복합 coalition 관리.

재포지셔닝의 핵심은 진보 정체성을 버리는가보다 같은 정책을 실행 가능한 국가운영, 생활비, 생산성, 공공서비스 성과의 언어로 설명하는가다.

4. 2028 민주당 경선 경쟁 구도

2026-08-25 현재 아래 인물들은 공식 확정 후보가 아니라 잠재 후보군이다. AOC 역시 출마를 배제하지 않았을 뿐 공식 campaign은 없다. [S7][S8]

잠재 후보	현재/최근 공직	정치적 기반/스타일	최근 데이터 예시
AOC	NY-14 House	progressive, youth, grassroots, anti-oligarchy	Emerson Jul 13%; UNH NH Jul 22%. [S9][S11]
Gavin Newsom	California governor	large-state executive, anti-Trump confrontation	Emerson Jul 17%; Berkeley CA Mar 28% first choice. [S9][S13]
Pete Buttigieg	former Transportation Secretary	technocratic communication, 2020 network	Emerson Jul 19%; UNH NH Jul 21%. [S9][S11]
Andy Beshear	Kentucky governor	red-state governance	Emerson Jul 7%. [S9]
Gretchen Whitmer	Michigan governor	Midwest executive	Michigan Apr local survey strong; not nationally comparable. [S14]
Josh Shapiro	Pennsylvania governor	swing-state executive	Emerson Jul 5%. [S9]
Wes Moore	Maryland governor	younger executive	cited national series sparse.
JB Pritzker	Illinois governor	executive + finance capacity	Emerson Jul 3%. [S9]
Ro Khanna	California House	progressive-tech hybrid	cited national series sparse.
Jon Ossoff	Georgia senator	younger Sun Belt senator	Emerson Jul 13%. [S9]



Emerson 계열 조기 가상경선 추이. 후보명단 변화가 있어 장기 trend는 방향성만 참고.

후보별 차별화는 우열판정이 아니라 메시지 공간으로 볼 수 있다. 주지사형 후보와는 executive competence 대 movement mobilization, Buttigieg와는 communication과 generational politics의 중첩·차이, Khanna와는 tech/economic-populism 영역의 중첩이 예상된다.

5. 핵심 유권자 coalition

Berkeley IGS의 California Democrats 조사에서 AOC는 1·2순위 합산 기준 18-29세 38%, 30-39세 39%, strongly liberal 38%였다. Latino 26%, Black 13%였다. 이는 California 한 주 자료다. [S13] Michigan 2026년 4월 조사에서는 18-39세 14.1%, Black 0.8%, union 3.0%로 다른 양상을 보였다. [S14]

집단	조기 공개자료가 시사하는 특징	확장 검증지표
18-29 / 30대	CA/NH에서 높은 관심.	registration, primary turnout, campus volunteers.
Latino	배경·정책 연결 가능하나 매우 이질적 electorate.	NV/NM/AZ/TX/FL 지역별 메시지·Spanish media.
Black voters	SC 첫 경선에서 결정적; 일부 MI data는 약점.	HBCU, clergy, elected officials, local unions.
College-educated urban	digital/recognition 강점 가능.	suburban expansion 여부.
Women	Emerson July에서 AOC primary support women 16%, men 9%. [S9]	abortion + affordability.
Union / working class	정책 endorsements 존재.	presidential union endorsement와 local organizing.
Muslim / Arab American	Gaza issue에서 동원 가능성.	Michigan turnout와 coalition friction.
White working class / rural	red-state rallies의 관심 신흥. [S17]	PA/WI/MI noncollege vote conversion.
Older / moderate / independent	전국 favorability 개선 과제. [S12]	65+, independents, suburbs에서 net favorability.

6. 2028 실제 초기 경선 일정과 대의원 전략

DNC는 2026년 8월 15일 2028 초기 경선 6개 주와 accompanying rules package를 공식 승인했다. Iowa-first 전제는 더 이상 맞지 않는다. [S6][S24]

순서	주	일자	핵심 coalition test
1	South Carolina	2028-01-22	Black voters, elected officials, HBCU, faith networks.
2	Nevada	2028-02-01	Latino, union, service workers.
3	New Hampshire	2028-02-08	UNH Jul 2026에서 AOC 22% 선두. [S11]
4	New Mexico	2028-02-15	Hispanic, Native, rural, energy/climate.
5	Michigan	2028-02-22	Black, union, Arab/Muslim, blue-collar suburbs.
6	Virginia	2028-02-29	suburban professionals, Black electorate, federal workforce.
Super Tuesday	다수 주	2028-03-07	California-Texas 등 대형 delegate market.

민주당 proportional delegate allocation에서는 단일 주 “승리”보다 여러 주와 congressional district에서 viability threshold를 넘고 누적 delegate deficit을 제한하는 것이 중요하다. 2028 각 주의 최종 delegate numbers와 state plans는 추후 공식 자료가 확정될 때 재검증해야 한다.

주요 시장	관찰 포인트
New York	home-state dominance, NYC turnout, suburbs/upstate.
California	large delegate pool; youth/strong liberal에서 AOC early support. [S13]
Texas	Latino·Black·metro·border 이질성, 대규모 조직비용.
Florida	socialism label에 대한 regional/Hispanic subgroup 차이.
Illinois	Chicago progressives + labor + Pritzker home factor.
Michigan	labor + Black + Arab/Muslim + college towns.
Pennsylvania	Philly/Pittsburgh/suburbs + white working-class counties.
Georgia	Atlanta metro + Black electorate.
North Carolina	Charlotte/Triangle growth + Black electorate + rural margins.

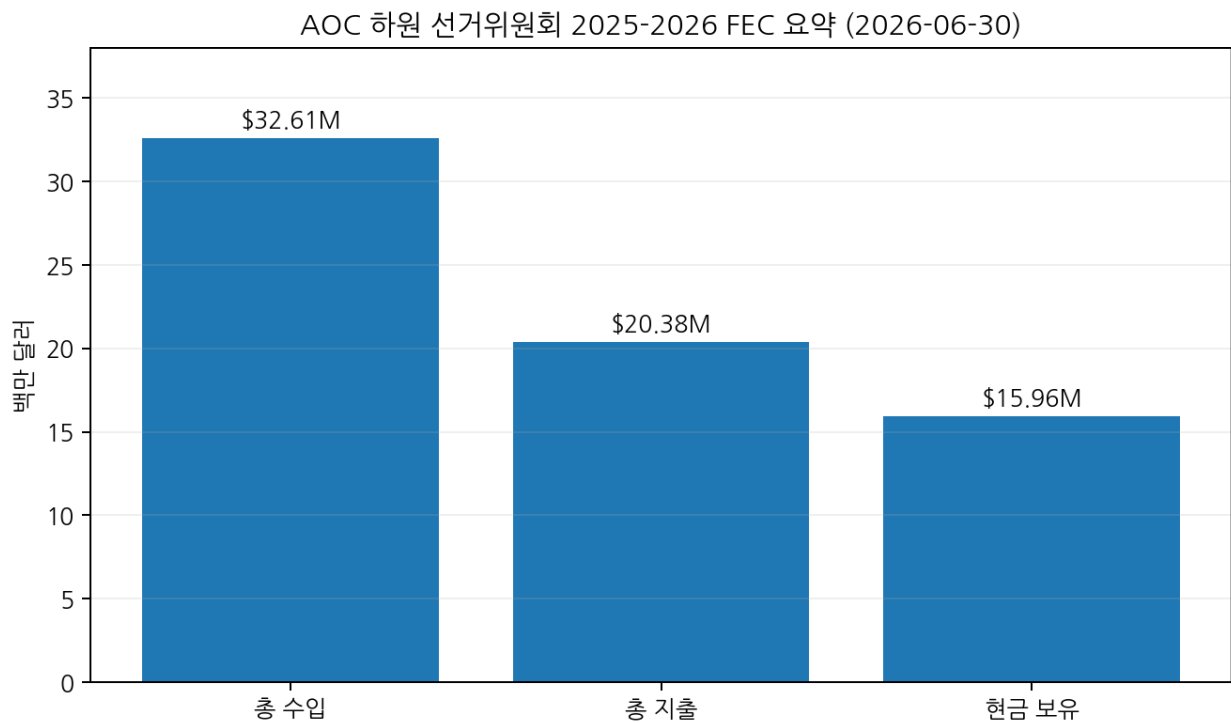
7. 디지털 캠페인과 정치 커뮤니케이션

AOC의 장점으로 자주 거론되는 digital reach는 follower count 자체가 아니라 **viral content → owned list → recurring donor/ volunteer → precinct-level GOTV**로 전환될 때 선거자산이 된다.

채널	기능	핵심 지표
Instagram / TikTok	short-form explanation, rapid response	view-to-email conversion, geographic reach, persuasion lift
YouTube	long-form policy, hearing clips	watch time, subscriber-to-donor conversion
Podcasts	long-form persuasion	unique listeners, referral, state reach
Livestreams	town hall, Q&A, rapid fundraising	live attendance, donation velocity, signup
Email / SMS	repeat fundraising, GOTV, volunteer	deliverability, recurring donor, shift completion
X / fast response	press agenda setting	earned media pickup, message discipline

Obama 2008의 교훈은 digital과 field의 결합이다. 플랫폼 알고리즘 의존도를 줄이기 위해 email/SMS, campaign app, local captains, voter-file integration 등 owned infrastructure가 필요하다.

8. 선거자금 전략



FEC House campaign committee data, 2025-01-01~2026-06-30. [S4]

FEC상 AOC의 하원 principal campaign committee는 총수입 \$32.61M, individual contributions \$31.96M, unitemized individual contributions \$21.55M, cash on hand \$15.96M을 보고했다. Courage to Change leadership PAC의 같은 기간 receipts는 약 \$0.30M. [S4][S5]

자금원	가능한 장점	제약/검증
Small-dollar online	브랜드 정합성, 반복 모금	list saturation, acquisition cost, donor fatigue
Recurring donors	predictable cash flow	cancellation, economy
Labor PAC / union	field와 결합	endorsement가 자동적이지 않음
Progressive groups	issue mobilization	DSA/Palestine 등 단체별 긴장
High-dollar / bundlers	finance committee scale	anti-oligarchy brand tension
Super PAC / outside spending	대규모 independent expenditure	coordination 제한, message control 불가

House-level \$32.6M receipts는 강한 신호지만 대통령 경선의 수억 달러 규모와 동일하지 않다. Sanders형 모델을 확장하려면 donor pool, recurring rate, acquisition economics가 presidential scale에서 유지되는지가 핵심이다.

9. 조직전략

대통령 경선은 디지털 인지도로 대체되지 않는다. 특히 South Carolina-first calendar 때문에 national progressive network와 Southern Black political infrastructure의 연결이 첫 실전 시험이 된다.

조직 단위	필수 기능
National HQ	message, finance, legal/FEC, research, analytics, scheduling, surrogate, rapid response
South Carolina	Black outreach, HBCU, faith, county organizations, early vote
Nevada	service workers, Latino field, multilingual canvassing, unions
New Hampshire	retail politics, volunteer density, persuasion universe
New Mexico	rural/tribal outreach, Hispanic media, energy/climate
Michigan	Detroit/Black, union locals, Arab/Muslim, campuses, suburbs
Virginia	NoVA suburbs, Richmond/Hampton Roads Black electorate, federal workforce
Super Tuesday	state directors, ballot access, delegate math desk, media targeting
GOTV stack	voter file + digital IDs + relational organizing + early vote + precinct captains

Surrogate network는 progressive allies뿐 아니라 governors, mayors, union leaders, veterans, economists, health professionals, faith leaders 등 governing credibility를 보완하는 인물을 포함할 수 있다. 이는 특정 endorsement를 예측하는 것이 아니라 대통령 캠페인의 일반적 조직 요구조건이다.

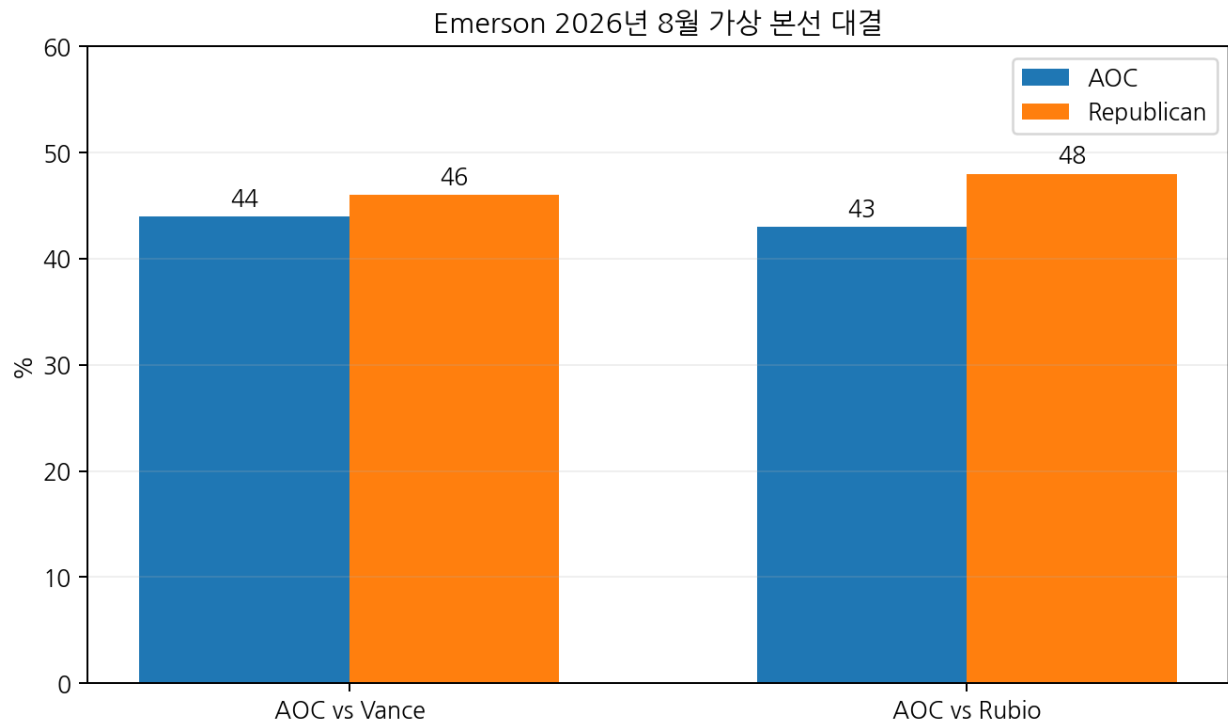
10. 공화당 예상 공격 프레임과 대응 논리

아래는 공화당이 사용할 가능성이 높은 공개 공격 소재와 일반적인 반론 프레임을 대칭적으로 정리한 것이다. 특정 정당을 위한 선
거조언이 아니다.

공격 프레임	근거가 될 수 있는 요소	공개토론에서 제시될 수 있는 반론/설명
“Socialist / far left”	민주사회주의 정체성, DSA 역사	정책별 수혜·비용을 구체화하고 DSA와의 실제 관계를 구분.
Green New Deal	대규모 지출·규제 이미지	energy bills, union jobs, manufacturing, resilience, transition timetable.
Taxes / spending	wealth/corporate tax	middle-class treatment와 재원조달을 명확히.
Crime	progressive criminal-justice rhetoric	violent crime, police accountability, prevention, guns를 통합.
Immigration	path to citizenship, ICE 비판	border management, legal pathways, employer enforcement.
Gaza / Israel	이스라엘 정책 비판	Israel security + civilian protection + hostages + humanitarian law + diplomacy.
New York / Squad	지역적으로 좁은 이미지	red-state tour와 working-class economic agenda로 전국성 검증. [S17]
Executive inexperience	House 경력 중심	implementation plan, governing team, crisis framework.
Past statements	viral archive	context, changed-position disclosure, rapid response.

11. 공화당 잠재 후보와 본선 구도

공화당도 2026년 현재 공식 2028 후보가 확정된 단계가 아니다. Reuters는 Vice President JD Vance와 Secretary of State Marco Rubio를 뚜렷한 차기 주자로 다뤘고, Emerson 7월 GOP test는 Vance 39%, Rubio 38%였다. [S23][S9]



Emerson 2026-08-16~17, likely voters n=1,000, credibility interval ± 3.0 . [S10]

구도	정책·이미지 축의 예상 대비
AOC vs JD Vance	경제대중주의의 방향, immigration, labor, culture, foreign policy에서 강한 대조.
AOC vs Marco Rubio	라틴계 배경이라는 표면적 공통점과 달리 Cuba/Latin America, immigration, social policy, national security에서 큰 대비.
기타 GOP 잠재주자	DeSantis, Trump Jr., Cruz 등도 초기 polls에 등장하지만 공식 후보는 아님.

Emerson 8월은 AOC 44%-Vance 46%, AOC 43%-Rubio 48%였다. 이는 2028 실제 후보와 환경이 확정되기 훨씬 전의 snapshot이며 장기 예측치가 아니다. [S10]

12. Electoral College 구조와 270 경로

2028은 2020 Census apportionment의 538 electors를 사용하고 270이 필요하다. 2024 결과는 Trump 312, Harris 226이었다. [S25][S26] 주요 battleground EV는 PA 19, MI 15, WI 10, AZ 11, NV 6, GA 16, NC 16이다.

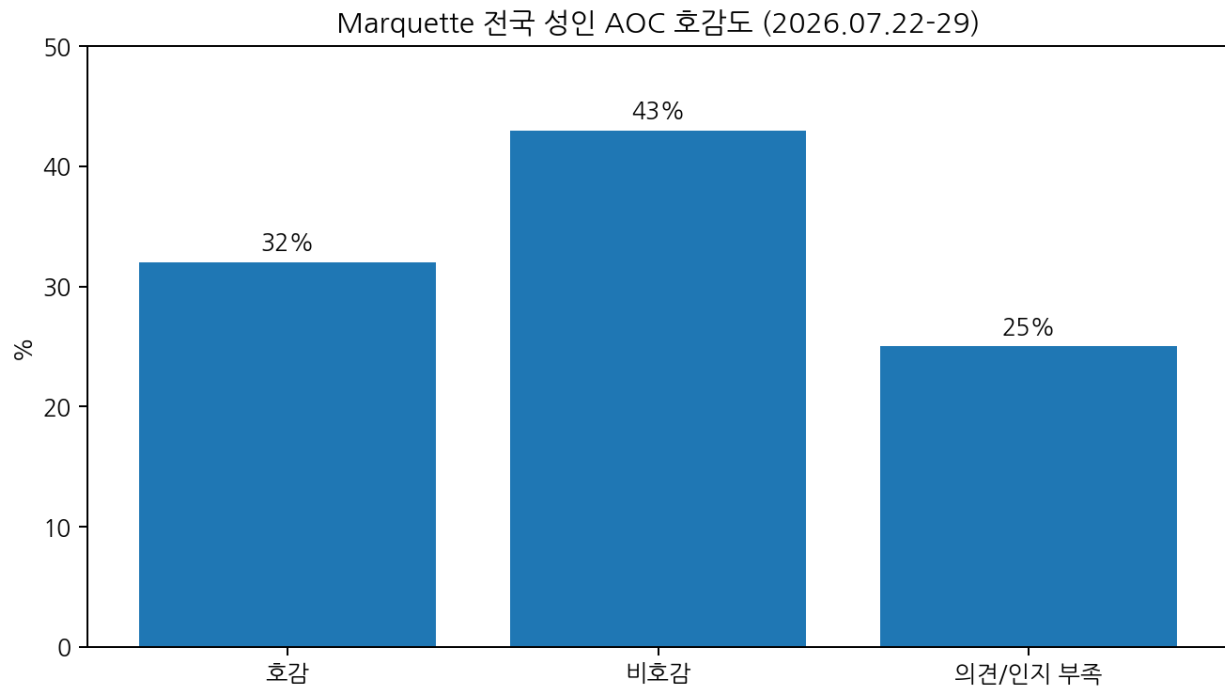
시나리오	2024 민주당 226에 추가	합계	설명
A	PA(19)+MI(15)+WI(10)	270	Blue Wall 3주 회복의 최소 산술경로.
B	PA(19)+MI(15)+NV(6)+GA(16)	282	WI 없이 PA·MI + Sun Belt 2개.
C	PA(19)+WI(10)+AZ(11)+NV(6)	272	MI 없이 PA·WI + Southwest.
D	MI(15)+WI(10)+GA(16)+NC(16)	283	PA 없이 Midwest 2개 + Southeast 2개.

위 조합은 확률순위가 아니라 2024 Harris 226을 출발점으로 한 산술 예시다. 2028에는 안전주 자체도 달라질 수 있다.

주	AOC coalition의 잠재적 강점	점검할 취약점
Pennsylvania	Philly youth/Black, Pittsburgh progressives, unions	white noncollege, exurbs, energy.
Michigan	Detroit, union, campuses, Arab/Muslim	Black depth, auto/industry credibility.
Wisconsin	Madison/Milwaukee, labor	rural/small-town margins.
Arizona	young/Latino, Phoenix/Tucson	border, suburban moderates.
Nevada	Latino/service workers, unions	housing/cost-of-living.
Georgia	Atlanta metro, Black turnout, youth	rural margins, Black establishment links.
North Carolina	Triangle/Charlotte, Black voters, campuses	rural/exurban GOP margins.

13. 최대 전략적 딜레마: activist에서 governing candidate로

UNH NH에서는 AOC 지지가 socialists/progressives에 집중되어 선두였지만, Marquette nationwide favorability는 32%-43% 순 비호감이고 Emerson 8월 hypothetical general election에서도 Vance·Rubio에 뒤졌다. [S10][S11][S12]



Marquette national adults n=1,076, 2026-07-22~29, MOE ± 3.2 . [S12]

재포지셔닝의 관찰 포인트는 (1) policy-to-implementation 번역, (2) cost-of-living 중심언어, (3) labor·small-business·rural validators, (4) national-security/governing team, (5) 과거 발언에 대한 일관된 설명이다. 경제성 포기가 아니라 presidential governing credibility의 확대가 핵심 변수다.

14. 강점·제약 요인 - 공개자료 기반 evidence matrix

다음은 후보 “점수”가 아니라 공개경력·여론·조직·정책이 캠페인에 미칠 수 있는 방향을 정리한 체크리스트다.

확장에 도움이 될 수 있는 요인	근거/검증
1. 젊은 연령·세대교체 상징	2028년 39세; Oversight 경쟁의 generational change 메시지. [S15]
2. 높은 전국 인지도	Marquette에서 25%만 “haven’t heard enough”. [S12]
3. 디지털 커뮤니케이션	직접설명·hearing clip·livestream에 강한 정치스타일.
4. small-dollar fundraising	FEC individual contributions 비중. [S4]
5. Sanders movement continuity	2016 volunteer + 2025-26 national rallies. [S16][S17]
6. youth / strong-liberal early support	Berkeley IGS, UNH. [S11][S13]
7. Latino/Puerto Rican background	outreach asset, 자동 vote conversion은 아님.
8. housing/healthcare/cost policy clarity	Homes Act, M4A, anti-corporate. [S19][S21]
9. large grassroots event experience	red states 포함 tour. [S17]
10. clear ideological brand	donor/volunteer motivation에 유리할 수 있음.
11. reproductive-rights message	post-Dobbs Democratic mobilization과 연결. [S7]
12. Energy & Commerce experience	health, energy, technology regulation. [S3]

제약 또는 위험 요인

제약/위험	근거/검증
1. nationwide net unfavorable	Marquette 32 favorable / 43 unfavorable. [S12]
2. “socialist” polarization	Emerson: DSA supporter 23% all voters, 46% Democrats. [S10]
3. executive experience limited	House career; no governor/VP experience.
4. Black voter depth uncertain	Michigan poll weak. [S14]
5. older/moderate expansion	Berkeley IGS 65+ and moderate/conservative lower. [S13]
6. Gaza/Israel coalition tension	DSA endorsement dispute and broader coalition frictions.
7. New York/Squad nationalization attack	GOP attack vector.
8. presidential funding scale	House \$32.6M strong but presidential hundreds-of-millions separate. [S4]
9. institutional party power limits	Oversight 84-131 loss. [S15]
10. digital archive as opposition research	visibility creates attack material.
11. rural/white-working-class vote conversion unproven	rally attendance ≠ presidential vote. [S17]
12. commander-in-chief test	House foreign-policy record ≠ presidential crisis management.

15. Sanders 2016·2020, Obama 2008, Warren 2020과의 비교

캠페인	계승 가능한 요소	피해야 할 실패/한계
Bernie Sanders 2016/2020	small-dollar, volunteers, anti-establishment economics, youth	Black/older Democrats 확장 한계, delegate accumulation과 party consolidation.
Barack Obama 2008	digital + field, small-donor scale, aspirational national narrative	online enthusiasm만으로는 불충분; precinct organization.
Elizabeth Warren 2020	policy specificity, plans brand, progressive-professional coalition	policy depth가 message simplicity를 압도할 위험; crowded progressive lane.
Biden/Harris 2020-24	party coalition, Black voter relationships, suburban women	enthusiasm·generational critique 보완 필요.

AOC에게 가장 직접적인 선례는 Sanders지만, 2028이 South Carolina-first이므로 Iowa/NH 모멘텀 중심 모델을 그대로 복제할 수 없다. New Hampshire 강세가 있어도 SC에서 viability를 확보하지 못하면 narrative가 먼저 형성될 수 있다. [S6][S11]

16. 여론조사 및 후보 경쟁력 데이터

자체 승리확률·등급은 제시하지 않는다. 대신 조사기관, field date, 표본, MOE/credibility interval, 결과를 병렬 제시한다.

조사	기간/표본	AOC 관련 결과	주의
UNH Granite State	2026-07-15~20; likely NH Dem primary n=648; MOE ±3.8	AOC 22, Buttigieg 21, Kelly 9, Newsom 8	NH early-state. [S11]
Emerson national primary	2026-07-19~20; overall likely voters n=1,100; CI ±2.9	Buttigieg 19, Newsom 17, Ossoff 13, AOC 13, Harris 8	primary subset uncertainty larger. [S9]
Emerson national primary	2026-05-24~25; likely Dem primary n=432; CI ±4.7	Buttigieg 18, Newsom 16, AOC 11, Shapiro 10, Harris 10, Beshear 9	May snapshot. [S27]
Berkeley IGS CA	2026-03-09~15; CA registered voters n=5,109	Dem first choice Newsom 28, AOC 14, Buttigieg 11, Harris 9	home-state effect. [S13]
Michigan Dem survey	April 2026	AOC definite/probable 13.3; Whitmer 43.9; Harris 31.6; Newsom 30.5	question format differs. [S14]
Marquette favorability	2026-07-22~29; adults n=1,076; MOE ±3.2	AOC 32 favorable / 43 unfavorable / 25 unknown	favorability, not vote intent. [S12]
Emerson general matchup	2026-08-16~17; likely voters n=1,000; CI ±3.0	AOC 44-Vance 46; AOC 43-Rubio 48	very early hypothetical. [S10]

이 데이터는 AOC에게 경선 base와 early-state viability가 존재할 수 있음을 보여주는 동시에 general-election expansion이 미검증을 보여준다. 2026 midterms, 2027-28 economy, formal candidacy, opponent, endorsements, debates가 결정적이다.

17. 5단계 전략 프레임

단계	핵심 목표	메시지	유권자/지역	조직·자금	위험	성공조건
1 Base Mobilization	진보·청년·small-dollar scale	affordability + anti-oligarchy	young, progressive, online national	owned list, recurring donors, volunteers	echo chamber	offline conversion
2 Primary Expansion	SC부터 coalition breadth	working-class populism + governing competence	Black SC, Latino NV/ NM, NH, MI labor	state field + validators	Black/older/ moderate weakness	delegate viability in early six
3 Party Consolidation	당내 갈등 최소화	shared anti-GOP + affordability + rights	mainstream Democrats, labor, donors	joint finance + surrogates	DSA/ establishment tension	endorsement cascade
4 General Repositioning	independent/ suburban expansion	national governing agenda	suburbs, independents, older voters	TV+digital hybrid	socialist/far-left attacks	favorability improvement
5 Electoral College Execution	270	state-specific economic + rights	PA/MI/WI + selected Sun Belt	field/GOTV/early vote/legal	resource dilution	battleground concentration

18. 종합 표·중립 시나리오·전략 변수

AOC 2028 SWOT형 evidence matrix

Strengths	Weaknesses	Opportunities	Threats
youth/progressive base; small-dollar; digital; national recognition; Sanders network; policy clarity	net unfavorable; limited executive experience; Black/older/moderate expansion uncertainty; Gaza/DSA tension	cost-of-living election; diverse early states; labor/young turnout expansion	GOP negative campaign; economic/war shocks; crowded field; donor/union splits; battleground polarization

민주당 경선 후보 비교표 - 우열·점수 없음

인물	공직 경험	2026 조기 poll 위치	핵심 검증
AOC	House 2019-	Emerson Jul 13; UNH NH Jul 22	SC Black coalition + general favorability
Buttigieg	Mayor + Transportation Secretary	Emerson Jul 19; UNH NH Jul 21	SC Black vote
Newsom	California governor	Emerson Jul 17; Berkeley CA 28 first	national delegate translation
Beshear	Kentucky governor	Emerson Jul 7	red-state profile → primary enthusiasm
Whitmer	Michigan governor	Michigan local survey strong	national network
Shapiro	Pennsylvania governor	Emerson Jul 5	swing-state governance → national primary
Pritzker	Illinois governor	Emerson Jul 3	finance + national coalition
Ossoff	Georgia senator	Emerson Jul 13	Southern appeal + 2026 performance

조건부 시나리오 A/B/C

시나리오	조건	관찰되는 결과 형태
A: Progressive expansion	official run; SC viable; NV/NH strong; MI labor/Black improvement; fundraising scale	multi-candidate field에서 progressive/youth base를 넘어 delegate plurality path가 열림.
B: Fragmented field	SC weak but NH/NV compensate; governors/Buttigieg/Ossoff split regions	long delegate contest; coalition breadth와 party endorsements가 중요.
C: General-election ceiling	nomination obtained but nationwide favorability/moderate/suburban metrics do not improve	Blue Wall·Sun Belt의 swing-voter margins가 제약될 수 있음.

가장 중요한 10개 전략 변수

- 실제 presidential run 여부 [S7][S8]
- South Carolina Black-voter 성과 [S6]
- NH early lead persistence [S11]
- small-dollar pool의 presidential scale [S4]
- national union endorsements [S29]
- cost-of-living issue dominance [S12]
- national favorability trend [S12]
- GOP nominee identity [S23]
- Gaza/Israel-foreign-policy environment
- PA/MI/WI에서 base + suburbs + white-working-class 동시 coalition [S25][S26]

종합 결론: 공개자료는 AOC가 전국적 자금·인지도·early-state poll 자산을 갖고 있어 단순 주변후보로 보기 어렵다는 점을 보여주는 동시에, 전국 호감도와 very-early general-election data가 본선 확장성이 자동적이지 않음을 보여준다. nomination path의 첫 관문은 South Carolina의 Black electorate이고, 이후 Nevada/New Mexico의 Latino·labor, New Hampshire의 현재 강세, Michigan의 복합 coalition을 delegate coalition으로 연결하는 과정이다. presidency path는 2024 Democratic 226-EV base를 유지한 채 Blue Wall 또는 일부 Sun Belt를 회복하는 구조다.

19. 자료원 및 조사 한계

정부-FEC-DNC-후보 공식자료와 pollster 원자료를 우선했고, 최근 정치행보와 출마 가능성은 AP-Reuters-Axios 등을 보조적으로 사용했다. 서로 다른 poll의 모집단·후보명단·question wording이 다르므로 단순 평균이나 자체 확률로 환산하지 않았다.

[S1] U.S. House of Representatives - biography and committees

[https://history.house.gov/People/Listing/O/OCASIO-CORTEZ,-Alexandria-\(O000172\)/](https://history.house.gov/People/Listing/O/OCASIO-CORTEZ,-Alexandria-(O000172)/)

[S2] Rep. Ocasio-Cortez official biography

<https://ocasio-cortez.house.gov/about>

[S3] Office of the Clerk - 119th Congress member profile

<https://clerk.house.gov/members/O000172/>

[S4] FEC - Alexandria Ocasio-Cortez candidate financial summary

<https://www.fec.gov/data/candidate/H8NY15148/>

[S5] FEC - Courage to Change leadership PAC

<https://www.fec.gov/data/committee/C00692202/>

[S6] DNC - official 2028 early-state calendar

<https://democrats.org/dnc-votes-to-officially-select-early-states-for-2028-democratic-presidential-nominating-calendar/>

[S7] AP - AOC leaves open 2028 presidential or Senate run

<https://apnews.com/article/7c6eb0517ac7ec2151f6822fd444bb0a>

[S8] Axios - AOC leaves 2028 options open

<https://www.axios.com/2026/08/09/aoc-2028-president-schumer-senate>

[S9] Emerson College Polling - July 2026 national poll

<https://emersoncollegepolling.com/july-2026-national-poll-democrats-with-11-point-generic-ballot-advantage/>

[S10] Emerson College Polling - August 2026 national poll

<https://emersoncollegepolling.com/august-2026-national-poll/>

[S11] UNH Survey Center - July 2026 New Hampshire 2028 poll

https://scholars.unh.edu/survey_center_polls/983/

[S12] Marquette Law School Poll - July 2026 national survey

<https://law.marquette.edu/poll/2026/08/05/new-marquette-law-school-poll-national-survey-finds-inflation-and-cost-of-living-the-most-important-issue-economy-next-most-important/>

[S13] Berkeley IGS Poll - March 2026 California Democratic preferences

<https://escholarship.org/uc/item/26b6t6k0>

[S14] Detroit Regional Chamber / Glengariff - April 2026 Michigan Democratic primary survey

<https://www.detroitchamber.com/wp-content/uploads/2026/05/2026-DEMOCRATIC-PRIMARY-SURVEY-REPORT.pdf>

[S15] AP - House Democrats choose Gerry Connolly over AOC for Oversight post

<https://apnews.com/article/4a2407f1ee209b098aac6009f7424c4f>

[S16] AP - Sanders and AOC alliance timeline

<https://apnews.com/article/35a0bf5255182cf19a61473abec1d336>

[S17] AP - Sanders/AOC Fighting Oligarchy tour in red states

<https://apnews.com/article/552dae5df212f622dba1dbf286c90fa3>

[S18] Rep. Ocasio-Cortez - Congress / issues overview

<https://ocasio-cortez.house.gov/congress>

[S19] Rep. Ocasio-Cortez - Healthcare

<https://ocasio-cortez.house.gov/legislation/healthcare>

[S20] Rep. Ocasio-Cortez - Housing

<https://ocasio-cortez.house.gov/legislation/housing>

[S21] Rep. Ocasio-Cortez - 2026 housing legislation report

<https://ocasio-cortez.house.gov/media/press-releases/new-report-details-ocasio-cortezs-two-housing-bills-would-deliver-235000>

[S22] Rep. Ocasio-Cortez - AI Data Center Moratorium Act

<https://ocasio-cortez.house.gov/media/press-releases/ocasio-cortez-introduces-house-version-ai-data-center-moratorium-act>

[S23] Reuters - Vance and Rubio 2028 audition

<https://www.reuters.com/world/us/vance-rubios-2028-audition-2026-05-07/>

[S24] Reuters - Democrats pick South Carolina first for 2028

<https://www.reuters.com/world/us/democrats-pick-south-carolina-first-2028-primary-state-2026-08-15/>

[S25] National Archives - 2024 Electoral College results

<https://www.archives.gov/electoral-college/2024>

[S26] FEC - Official 2024 presidential general election results

<https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/2024presgeresults.pdf>

[S27] Emerson College Polling - May 2026 national primary poll

<https://emersoncollegepolling.com/may-2026-national-poll/>

[S28] NYC Board of Elections - 2018 Democratic primary certified results

https://www.vote.nyc/sites/default/files/pdf/election_results/2018/20180626Primary%20Election/01402000014Queens%20Democratic%20Representative%20in%20Congress%2014th%20Congressional%20District%20Recap.pdf

[S29] Rep. Ocasio-Cortez - Green New Deal for Public Housing endorsements

<https://ocasio-cortez.house.gov/media/press-releases/ocasio-cortez-sanders-ramirez-reintroduce-green-new-deal-public-housing-act>

[S30] AP - 2028 Democratic convention host finalists

<https://apnews.com/article/caca8f693ac3c0fdd7585d7cacdd29e6>

[S31] AP - Pete Buttigieg returns to South Carolina as he weighs 2028 run

<https://apnews.com/article/53f9ff5a74cd5e1cdaa677fc95e58a39>

[S32] Reuters - progressives and Democratic internal debate

<https://www.reuters.com/world/us/republicans-see-opportunity-progressives-primary-wins-while-democrats-embrace-2026-08-23/>

Font embedding: 최종 PDF는 WeasyPrint의 full-font embedding 옵션으로 NanumGothic Regular/Bold를 unmodified full-font로 임베드하고 pdffonts 및 raster render로 검증한다.